

**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**ABRIL - 2001**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.209 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 16 al 21 de Abril de 2.001, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 4 de Mayo de 2.001.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2001. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>1</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>11</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>38</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS</b>	<b>63</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	97
4.4. INTENCIONES DE VOTO	110
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>125</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	126
5.2. PRENSA DIARIA	128
5.3. RADIO	133
5.4. TELEVISION	140
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	149
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>153</b>
6.1. LAS ELECCIONES EN EL PAÍS VASCO	154
6.2. EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS DEL GOBIERNO	164

# **FLASHES A.S.E.P.**

**ABRIL - 2001**

# **FLASHES**

## **"FLASHES"**

(ABRIL 2001)

La aparente recuperación de los indicadores económicos del mes pasado parece haber sido solo eso, “aparente”, puesto que los dos indicadores principales, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica, han vuelto a disminuir significativamente este mes. La evaluación que los españoles hacen de la situación económica presente y de sus expectativas futuras comenzó a empeorar en septiembre del 2000, y los indicadores de este mes sugieren que esa evaluación persiste, a pesar de la aparente recuperación del mes pasado. Ocho meses constituyen ya un período de tiempo suficientemente importante como para que se tratase de un fenómeno coyuntural, por lo que deben explorarse las posibles causas de que la opinión pública haya pasado de una situación de alta satisfacción y optimismo respecto a la situación económica a una situación prolongada de leve insatisfacción y cierto pesimismo. Los adjetivos son intencionados, pues el valor de los índices solo está ligeramente por debajo del nivel de equilibrio, y por tanto la situación no es ni parecida a la que se experimentó entre 1992 y 1996. Pero el contraste de los indicadores de los últimos meses con los de antes del verano del 2000 es lo suficientemente significativo como para intentar conocer las causas de ese cambio.

Lo que ha cambiado desde el verano pasado han sido varios hechos que la opinión pública ha percibido: un incremento de la inflación, el incremento de los intereses por las hipotecas y créditos, un desplome continuado de la Bolsa (que ha afectado a los planes de pensiones y a los pequeños accionistas), y sobre todo, noticias sobre posibles brotes de crisis económica y bajas bursátiles en los países occidentales, sobre despidos laborales en grandes empresas (reajustes de plantilla, como se suele decir), etc. No ha habido una crisis económica propiamente dicha, sino sólo unos primeros indicios de que las cosas no iban tan bien como antes, los suficientes como para provocar un cambio en el clima de opinión, que por tanto tampoco ha sido muy grande, pero sí ha sido perceptible. El clima de opinión es de leve preocupación, esperando a ver qué rumbo toman los acontecimientos, entre otras razones porque la opinión pública no quiere pensar en una crisis que la obligue a reducir su nivel de vida (como se ha demostrado por la masiva salida de vacaciones en Semana Santa y en el “puente” de primeros de mayo). Pero es

evidente que la opinión pública está expectante, y que un empeoramiento de la situación objetiva (un incremento aún mayor de la inflación, un aumento significativo del paro, un desplome mayor de la Bolsa) provocará unas consecuencias muy negativas.

Desde hace décadas se conoce la influencia de las actitudes hacia la economía sobre las actitudes y comportamientos políticos. El inicio de las preocupaciones económicas después del verano del 2000 tuvo cierta influencia inmediata en las intenciones de voto de los españoles, detectadas en los estudios de ASEP por la reducción de la diferencia en la intención de voto estimada para el PP y el PSOE. Sin embargo, en la medida en que el cambio en las actitudes hacia la situación económica ha sido pequeño (aunque significativo) y se ha mantenido más o menos en el mismo nivel durante ocho meses, la influencia sobre la intención de voto ha ido remitiendo, como se ha podido comprobar por el incremento de la diferencia entre el PP y el PSOE observado desde febrero hasta este mes de abril (dos puntos porcentuales y medio en febrero, cuatro puntos en marzo y siete puntos ahora en abril), así como por el aumento continuado en la Satisfacción con el Gobierno desde febrero hasta abril. Pero, un agravamiento de la situación económica que fuese perceptible para la opinión pública posiblemente repercutiría de manera expresiva sobre los indicadores políticos. Por ello, el Gobierno necesita recuperar la confianza y la satisfacción con la economía que caracterizó su primer mandato, y que indudablemente le permitió revalidar, y con mayoría absoluta, su victoria en las elecciones del 2000.

Un elemento adicional que parece explicar el respaldo de la opinión pública al Gobierno del PP (medido por el índice de Satisfacción con el Gobierno y por la intención de voto estimada), y así se ha dicho en estas páginas en muchas ocasiones, es la política de claro enfrentamiento con el terrorismo de ETA y, en cierto modo, también con el nacionalismo radical. Por ello las elecciones autonómicas en el País Vasco son cruciales para el Gobierno. Todos los medios de comunicación más importantes están respaldando al PP y, en menor medida, también al PSOE, en las próximas elecciones vascas, y todos ellos respaldan un próximo gobierno vasco sin participación del PNV (o, al menos, del PNV de Arzallus, Eguibar e Ibarretxe). Y ese respaldo está beneficiando a la imagen del PP no sólo en lo que respecta a las elecciones, sino a su imagen global. Todos los datos conocidos sugieren que la confrontación entre los partidos constitucionalistas (PP y PSOE) y los nacionalistas (PNV y EA, e incluso EH) será muy reñida, y que, como se dice en la terminología

futbolística, “la pelota está en el tejado”. Los datos que luego se presentan demuestran que los españoles siguen creyendo que el PNV será el partido más votado, pero prefieren cada vez en mayor proporción un gobierno de coalición entre el PP y el PSOE. Es muy posible que, por primera vez, el PNV quede fuera del próximo gobierno vasco, pero tampoco puede descartarse que el PNV vuelva a formar gobierno, naturalmente con el apoyo de EH (que posteriormente podría volver a ausentarse del Parlamento Vasco, como ya hizo en la legislatura anterior, para impedir que funcionen las instituciones democráticas). Pero, en ese supuesto, la desmoralización y frustración de la opinión pública española serían muy fuertes, y tendrían repercusiones políticas importantes especialmente para el Gobierno de la Nación. En realidad, puede afirmarse que el resultado de las elecciones vascas tendrá una repercusión excepcional sobre toda la vida política nacional, para bien o para mal.

Cualquier otro tema está ahora aparcado o ha dejado de interesar a la opinión pública: el precio de los carburantes, las “vacas locas”, el Tireless, la leucemia de los Balcanes, la fiebre aftosa, el PHN e incluso la inmigración. Casi la mitad de los entrevistados este mes afirman no tener opinión respecto a la firma del acuerdo sobre pensiones entre el Gobierno, la CEOE y CCOO, sobre la negociación del tratado de pesca con Marruecos, o sobre la aprobación del Plan Hidrológico Nacional.

La sanidad y la educación, por tratarse de dos grandes temas sociales que afectan a todos los ciudadanos, constituyen una fuente inagotable de posibles cuestiones para la confrontación entre el Gobierno del PP y la oposición del PSOE. Parecería como si los conflictos en estos dos ámbitos contribuyesen a alejar o a colocar en un segundo plano a otros conflictos manifiestos o latentes, como se ha puesto de relieve durante las semanas pasadas (anuncio del co-pago de medicamentos y presentación de las líneas generales de reforma de la Universidad). En lo que respecta a sanidad y consumo parece que las situaciones problemáticas de estos últimos meses hubiesen ya desaparecido, pero en lo que respecta a educación parece que la conflictividad no ha hecho más que empezar, y que cuando se debatan la ley de reforma de la Universidad y otras leyes educativas (posiblemente poco antes o poco después del verano) la conflictividad aumentará. Como también puede pronosticarse un incremento del debate público sobre la reforma de la justicia que se acometerá próximamente, y que la opinión pública espera que se aborde especialmente el problema de los largos plazos requeridos para que se dicte sentencia.

## **EL CLIMA DE OPINION**

Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos han disminuido de manera importante este mes, de manera que el Sentimiento del Consumidor vuelve a situarse por debajo del nivel de equilibrio, y la Evaluación de la Situación Económica disminuye siete puntos. Ambos indicadores vuelven, por tanto, al nivel que tenían en diciembre del 2000 (aunque debe advertirse que ese no fue el nivel más bajo de estos últimos meses, que se alcanzó en febrero). Como es ya habitual, este empeoramiento relativo parece estar relacionado con el incremento observado en el nivel de ahorro, medido por los dos indicadores habituales (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), confirmando los datos de estos últimos años, que sugieren la existencia de una relación negativa entre la confianza y la satisfacción con la situación económica y el nivel de ahorro. También en el caso de estos dos indicadores se vuelve a los niveles de diciembre del 2000.

Se reduce también levemente el Optimismo Personal, que se sitúa sólo tres puntos por encima del nivel de equilibrio, nivel que sólo dejó de alcanzarse en octubre del pasado año.

En lo que respecta a los indicadores políticos, aumenta también otra vez la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que obtiene este mes el valor más alto de los últimos doce meses, el mismo que se logró en abril y mayo del año 2000. Y aumenta también, aunque muy levemente, la Satisfacción con el Gobierno, que poco a poco va recuperando su evaluación de hace meses, de manera que, aunque todavía está lejos de las altas valoraciones obtenidas en 1999 y hasta julio del 2000, ya ha alcanzado el nivel obtenido en noviembre y diciembre pasados, situándose claramente por encima del nivel de equilibrio. Coherentemente con la tendencia global de recuperación que parece observarse, el centro de gravedad ideológico vuelve a estar más cerca del centro que del centro izquierda, el sentimiento nacionalista vuelve a acercarse a la posición de “tan español como (autonómico)...”, y el postmaterialismo disminuye respecto a los tres meses precedentes.

En cuanto al índice de exposición a la información, repite su bajo valor del mes pasado, que es el más bajo de los últimos doce meses con las excepciones de abril y julio.

Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea muestran este mes un significativo descenso, que posiblemente refleja una opinión pública cada vez más sensible a los efectos, no siempre positivos para todos los grupos sociales, de la incorporación a la UE. Concretamente, la Satisfacción con la pertenencia de España a la UE se sitúa este mes exactamente en el nivel de equilibrio, una evaluación que nunca había llegado a ser tan baja. Por otra parte, aunque se siguen percibiendo más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado, por la incorporación de España a la comunidad europea, esos tres indicadores han disminuido significativamente hasta el nivel observado en noviembre y diciembre del año pasado.

Las valoraciones de las cuatro instituciones fijas son este mes algo inferiores a las del mes pasado (con la excepción del Gobierno de la Nación, que mejora en una décima su puntuación del mes pasado), de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,8 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Unión Europea (5,4), las Fuerzas Armadas (5,2), el Gobierno de la Nación (4,9), la Administración Pública del Estado (4,7), los Bancos (4,6 puntos) y los Tribunales de Justicia (4,4 puntos).

Debe señalarse que la valoración de las Fuerzas Armadas ha disminuido desde febrero, y su valoración de este mes es la más baja de los últimos doce meses. En el caso de los Bancos también se observa una tendencia decreciente desde octubre del 2000, que ha conducido a que la valoración de este mes sea la más baja de los últimos doce meses. En cuanto a La Corona, su valoración es también la más baja de los últimos doce meses (igual que en junio), y también se observa una tendencia decreciente desde diciembre pasado. No obstante, si se compara la valoración de este mes con la más alta de cada institución durante los últimos doce meses, se observa que la mayor pérdida corresponde a las Fuerzas Armadas, que han perdido nueve décimas, y al Gobierno de la Nación, que ha perdido ocho décimas, mientras que los Bancos y La Corona han perdido seis décimas cada una.

Pero la tendencia a valorar negativamente a todas las instituciones afecta también a las tres que no son fijas, de manera que las tres por las que se ha preguntado este mes obtienen su peor valoración de estos últimos doce meses, siendo mayor la pérdida para la Unión Europea (7 décimas), seguida de los Tribunales de Justicia (5 décimas) y de la Administración Pública del Estado (dos décimas). En consecuencia, parece que la pérdida de valoración por parte

de todas las instituciones debe atribuirse a factores de coyuntura, y no a cuestiones específicas de cada institución, y esos factores de coyuntura no parecen ser otros que los derivados del empeoramiento de la situación económica y financiera que perciben los entrevistados, con independencia de que esa situación sea objetivamente mejor, igual o peor que la de hace un año.

En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: Rodríguez Zapatero (5,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), José M<sup>a</sup> Aznar (5,0), Luisa Fernanda Rudi (4,8), Pilar del Castillo (4,6), Esperanza Aguirre (4,5), y Gaspar Llamazares (4,2 puntos).

Debe subrayarse que, aunque la valoración de los cuatro líderes fijos es superior a la del mes pasado (2 décimas en el caso de Rodríguez Zapatero y una décima en el caso de los otros tres líderes), la valoración de los líderes fijos y la de los no-fijos es inferior, en todos los casos, a la más alta alcanzada durante los últimos doce meses, de manera que las mayores pérdidas son las experimentadas por Llamazares y Esperanza Aguirre (7 décimas en ambos casos), y por José M<sup>a</sup> Aznar (seis décimas), mientras que Luisa Fernanda Rudi pierde cuatro décimas, Rodríguez Zapatero pierde dos décimas, y Felipe González y Pilar del Castillo pierden una décima cada uno.

La estimación de voto de este mes vuelve a poner de manifiesto, como en meses anteriores, cierto incremento en la diferencia entre los dos principales partidos estatales, PP y PSOE, incremento que este mes parece atribuible a cierto aumento del voto estimado para el PP y a cierta reducción del voto hacia el PSOE respecto al mes pasado. La diferencia este mes es de siete puntos porcentuales favorable al PP sobre el PSOE, sólo un punto porcentual más baja que la realmente observada en las elecciones de marzo del 2000. Debe advertirse, a este respecto, que la diferencia en el voto estimado fue mínima en diciembre del 2000 (1,3 puntos porcentuales a favor del PP), pero ha ido aumentando desde esa fecha hasta alcanzar los 7 puntos porcentuales de este mes. La abstención estimada este mes es sólo un punto porcentual inferior a la realmente observada en las pasadas elecciones de marzo del 2000.

## **LA ACTUALIDAD**

La actualidad de este mes ha vuelto a centrarse en dos temas, las elecciones vascas y la evaluación de políticas del Gobierno.

## **Las Elecciones en el País Vasco**

Al preguntar otra vez por la opinión respecto a si se está a favor o en contra de la formación de un gobierno vasco del que no forme parte el PNV, se ha podido observar que un 37% de los entrevistados se muestran favorables a que el PNV no forme parte del Gobierno Vasco que surja de las elecciones, frente a un 25% que dicen estar en contra de esa posibilidad, aunque un 38% no opinan sobre la cuestión o simplemente no contestan. Los resultados son prácticamente idénticos a los del mes pasado, a pesar de que ahora ya se sabía la fecha de las elecciones y se estaba en plena campaña pre-electoral.

Además, y con independencia de cual sea el resultado de las elecciones y la composición del nuevo Gobierno vasco, un 30% de los entrevistados preferiría que el nuevo Presidente que surja de esas elecciones sea del PP (como en marzo), un 25% preferiría que fuese del PSOE (lo que representa un incremento de 4 puntos porcentuales respecto a marzo), pero sólo un 8% querría que fuese del PNV (4 puntos porcentuales menos que en marzo). La proporción de los que no contestan se ha mantenido igual que el mes pasado, en un 36% del total de entrevistados.

Aunque la mayoría de los entrevistados sigue creyendo que el PNV será el partido que gane las elecciones, la proporción ha disminuido desde un 30% a un 27%, mientras que las proporciones de quienes creen que ganará el PP y el PSOE han aumentado respectivamente de 14% a 16% y de 8% a 10%.

En el caso de que ningún partido ganase con mayoría suficiente para formar gobierno, y fuese necesario formar un gobierno de coalición, la mayoría de los entrevistados (44%, es decir, 10 puntos más que en marzo) desearía un gobierno PP-PSOE, aunque más de un tercio de los entrevistados (38%) no contesta a la pregunta.

## **Evaluación de las Políticas del Gobierno**

Siguiendo la pauta de meses anteriores, y teniendo en cuenta que ha habido decisiones y políticas gubernamentales suficientemente salientes ante la opinión pública como para que existan realmente estados de opinión, se ha vuelto a preguntar por algunas de estas políticas y decisiones.

Concretamente, se ha preguntado por seis de estas cuestiones: la firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO, la negociación del tratado de pesca con Marruecos, la eliminación anticipada del Servicio Militar Obligatorio, la aprobación del Plan Hidrológico Nacional, la lucha contra el terrorismo de ETA y la política hacia los inmigrantes.

Los datos sugieren un acuerdo muy mayoritario con la supresión del Servicio Militar Obligatorio, como se esperaba. Nada menos que un 72% de los entrevistados se muestran de acuerdo con esa supresión. Se observa también un amplio acuerdo con la “lucha contra el terrorismo de ETA”, de manera que un 60% de los entrevistados afirman estar de acuerdo con esa lucha.

Pero se observa una opinión algo más controvertida, aunque claramente favorable, respecto a “la firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO” y respecto a la aprobación del Plan Hidrológico Nacional, ya que sólo un 33% y un 35% de los entrevistados respectivamente están de acuerdo con dicho plan.

La opinión es también muy controvertida, pero con leve tendencia al desacuerdo, respecto a la política hacia los inmigrantes, de manera que sólo un 31% se muestra de acuerdo con ella.

Pero se observa un fuerte rechazo por parte de la opinión pública a la negociación del tratado de pesca con Marruecos, hasta el punto de que un 40% de los entrevistados afirman estar en desacuerdo con la forma en que el Gobierno Español ha negociado ese tratado.

# **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos han disminuido de manera importante este mes, de manera que el Sentimiento del Consumidor vuelve a situarse por debajo del nivel de equilibrio, y la Evaluación de la Situación Económica disminuye siete puntos. Ambos indicadores vuelven, por tanto, al nivel que tenían en diciembre del 2000 (aunque debe advertirse que ese no fue el nivel más bajo de estos últimos meses, que se alcanzó en febrero).
- Como es ya habitual, este empeoramiento relativo parece estar relacionado con el incremento observado en el nivel de ahorro, medido por los dos indicadores habituales (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), confirmando los datos de estos últimos años, que sugieren la existencia de una relación negativa entre la confianza y la satisfacción con la situación económica y el nivel de ahorro. También en el caso de estos dos indicadores se vuelve a los niveles de diciembre del 2000.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. Aunque este mes se reduce también levemente el Optimismo personal, que se sitúa sólo tres puntos por encima del nivel de equilibrio, nivel que sólo dejó de alcanzarse en octubre del pasado año.
- En lo que respecta a los indicadores políticos, aumenta también otra vez la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que o viene este mes el valor más alto de los últimos doce meses, el mismo que se logró en abril y mayo del año 2000. Y aumenta también, aunque muy levemente, la Satisfacción con el Gobierno, que poco a poco va recuperando su evaluación de hace meses, de manera que, aunque todavía está lejos de las altas valoraciones obtenidas en 1999 y hasta julio del 2000, ya ha alcanzado el nivel obtenido en noviembre y diciembre pasados, situándose claramente por encima del nivel de equilibrio. Coherentemente con la tendencia global de recuperación que parece observarse, el centro de gravedad ideológico vuelve a estar más cerca del centro que del centro izquierda, el sentimiento nacionalista vuelve a acercarse a la posición de "tan español como (autonómico)...", y el postmaterialismo disminuye respecto a los tres meses precedentes.

- En cuanto al índice de exposición a la información, repite su bajo valor del mes pasado, que es el más bajo de los últimos doce meses con las excepciones de abril y julio.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea muestran este mes un significativo descenso, que posiblemente refleja una opinión pública cada vez más sensible a los efectos, no siempre positivos para todos los grupos sociales, de la incorporación a la UE. Concretamente, la Satisfacción con la pertenencia de España a la UE se sitúa este mes exactamente en el nivel de equilibrio, una evaluación que nunca había llegado a ser tan baja, Por otra parte, aunque se siguen percibiendo más beneficios que perjuicios para España, para la Comunidad Autónoma y para el propio entrevistado, por la incorporación de España a la comunidad europea, esos tres indicadores han disminuido significativamente hasta el nivel observado en noviembre y diciembre del año pasado.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
  - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones),
  - Ligero incremento para PP, PSOE y "otros" partidos,
  - Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha, de izquierda y para IU.

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 -ISC	110	111	106	109	98	93	94	96	98	94	100	97
2 -IESE	119	117	110	112	93	87	88	92	97	88	99	92
3 -IPA	143	144	138	142	136	141	137	140	137	138	135	140
4 -IA	49	49	44	48	42	47	45	46	44	45	42	46
<b>SOCIALES</b>												
5 -ISCV	178	182	178	181	178	182	180	177	179	176	179	181
6 -IO	113	115	110	114	103	98	100	102	104	100	105	103
7 -IPR	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3
8 -IPM	35	33	37	40	37	36	33	34	38	36	38	35
<b>POLITICOS</b>												
9 -ISD	160	160	149	158	156	152	153	154	155	151	157	160
10 -ISG	137	138	128	132	127	120	119	115	113	108	112	117
11 -IAP	25	25	26	24	30	31	31	30	30	31	30	31
12 -IPI	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6
13 -ISN	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2
14 -ISUE	109	113	107	111	107	107	103	108	102	110	109	100
15 -IBUE	174	172	165	176	170	166	162	168	167	170	171	166
16 -IBCA	168	166	162	167	165	162	159	165	162	166	166	160
17. IBEN	163	161	157	164	160	157	152	159	157	160	162	156
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
18 -IEI	108	116	112	106	113	113	123	120	128	114	111	111
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6
- PSOE	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3
- IU	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2
- Otros	14,1	11,2	11,4	12,2	12,3	10,6	10,3	12,6	13,4	11,2	12,5	10,5
- No Votará	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7
- NS/NC	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1
- PSOE	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8
- IU	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8
- Nacional. Derecha	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	4,8	5,3	5,5	6,3	5,2	5,4	5,3
- Nacional. Izquierda	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3
- Otros	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1
- Abstención	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de  
Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>IV-99</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	30	29	27	27	20	17	17	16	20	17	20	15
Pesimistas	12	12	17	15	27	30	29	25	23	29	21	23
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	49	49	44	44	42	47	45	46	44	45	42	46
Se Endeudan	6	5	6	6	6	6	8	6	7	7	8	6
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	86	88	86	87	86	87	86	84	86	84	86	88
Insatisfechos	8	6	8	6	8	5	6	7	7	8	7	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	24	24	22	24	20	17	19	20	19	18	22	18
Pesimistas	11	9	12	10	17	19	19	18	15	18	16	15
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	23	19	23	18	20	20	19	19	19	21	18	20
Baja	53	53	53	59	57	55	56	57	57	54	56	55
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	65	67	63	60	63	64	67	66	62	64	62	65
Post-materialistas	35	33	37	40	37	36	33	34	38	36	38	35
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	72	73	66	71	71	67	68	69	71	66	71	72
Insatisfechos	11	12	17	12	14	15	15	15	15	16	14	13
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	58	60	54	58	55	50	51	48	48	45	48	49
Insatisfechos	21	22	26	26	28	30	32	34	35	37	36	32
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	35	34	35	34	32	34	33	36	36	34	38	34
Centro	25	26	24	27	31	26	26	25	25	24	25	25
Derecha	20	21	22	22	18	16	16	19	16	18	14	16
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	21	21	20	17	22	20	19	20	20	20	20	20
Más españoles	29	31	33	28	27	29	30	26	28	29	24	27
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	16	19	16	18	16	17	13	17	13	18	18	11
Insatisfechos	7	7	10	7	9	10	10	9	10	8	9	11
<b>Beneficio de España en la UE</b>												
Beneficia	83	80	76	82	80	78	75	79	78	81	80	78
Perjudica	8	8	12	7	9	12	13	10	12	10	10	12
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE</b>												
Beneficia	79	77	75	78	77	76	73	76	75	78	78	75
Perjudica	11	11	13	11	12	14	14	11	14	12	12	15
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>												
Beneficia	71	70	69	72	70	69	64	70	68	72	72	70
Perjudica	8	9	12	8	10	12	12	11	12	12	10	14
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	54	58	56	53	57	57	61	60	64	57	56	55
Ninguna	3	4	4	4	4	4	3	4	2	6	6	6
<b>Posición Social</b>												
Alta	13	14	12	14	12	13	15	14	13	14	14	13
Baja	36	35	37	36	36	34	37	36	37	35	39	37
<b>Intención de Voto Directa</b>												
PP	36	37	37	37	32	30	30	28	26	30	28	30
PSOE	22	23	22	23	23	26	26	27	28	26	26	26
IU	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	6	4

**Cuadro 1.2.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ABRIL 2001	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	(1209)	97	92	140	46	181	103	2,3	35
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(176)	144	200	143	52	186	130	2,6	34
Pesimistas	(274)	53	-	128	37	165	76	2,2	38
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(558)	103	98	200	100	191	110	2,3	40
Prestan dinero	(75)	91	90	-	-	150	104	2,4	25
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(1057)	100	95	144	50	200	107	2,3	36
Insatisfecho	(79)	69	65	97	18	-	61	2,4	38
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(213)	136	118	141	51	187	200	2,3	42
Pesimista	(176)	47	55	120	30	145	-	2,3	33
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(238)	100	97	141	49	180	101	4,4	29
Media	(217)	100	97	137	42	178	105	3,0	33
Baja	(670)	95	89	140	46	182	102	1,4	36
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(782)	96	93	136	43	181	101	2,4	-
Post-materialistas	(427)	99	90	148	52	181	107	2,2	100
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(876)	100	97	141	47	186	106	2,3	34
Insatisfechos	(156)	86	72	134	43	164	95	2,1	45
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(593)	104	105	141	47	186	107	2,6	32
Insatisfechos	(386)	87	76	138	43	177	96	1,9	44
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(416)	91	79	141	46	179	101	1,9	44
Centro	(300)	99	94	137	43	184	106	2,3	30
Derecha	(197)	109	116	141	48	189	111	2,8	30
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(239)	94	88	143	49	186	98	2,3	38
Igual	(598)	98	93	141	46	184	106	2,3	36
Más españoles	(328)	98	94	136	44	173	102	2,3	32
<b>Estado de Animo:</b>									
Bueno	(927)	100	96	146	50	193	107	2,3	37
Malo	(271)	86	79	119	31	141	91	2,5	31
<b>Identificación Espacial:</b>									
Local	(405)	96	94	135	43	184	101	2,5	30
Nacional	(96)	93	85	136	40	183	105	2,5	40
Supranacional	(603)	99	94	142	47	179	103	2,2	35
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(134)	106	99	143	53	179	119	2,5	35
Insatisfechos	(133)	86	78	130	39	172	91	2,0	36
<b>Beneficio de España en la UE:</b>									
Beneficia	(945)	99	95	143	49	185	106	2,3	37
Perjudica	(151)	87	77	131	40	163	95	2,2	36
<b>Beneficio de las CC.AA. en la UE:</b>									
Beneficia	(911)	99	94	142	48	185	106	2,3	37
Perjudica	(179)	91	82	135	43	170	99	2,2	38
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>									
Beneficia	(850)	99	95	143	49	186	106	2,3	37
Perjudica	(174)	89	77	128	38	169	99	2,2	37
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(669)	99	92	146	52	182	107	2,3	40
Baja, Ninguna	(540)	95	92	132	39	180	99	2,3	30
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(452)	92	88	132	39	176	94	2,7	28
Media	(602)	99	93	143	50	184	107	2,2	37
Alta	(156)	103	98	150	53	183	115	1,8	50
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(358)	105	109	138	45	182	106	2,6	28
PSOE	(318)	91	80	136	41	178	102	2,1	39
IU	(51)	97	87	128	38	175	108	1,7	57

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**  
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

ABRIL 2001	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	(1209)	160	117	31	3,6	3,2	100	166	160	156	111	30	26	4
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>														
Optimistas	(176)	163	152	21	4,1	3,4	110	177	168	162	114	50	19	4
Pesimistas	(274)	134	88	32	3,2	3,3	96	156	151	141	113	20	35	5
<b>Propensión al Ahorro:</b>														
Ahorro algo	(558)	162	120	34	3,6	3,1	103	171	164	162	124	29	24	4
Prestan dinero	(75)	149	117	32	3,8	3,4	101	155	154	142	99	34	24	7
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>														
Satisfecho	(1057)	164	120	31	3,6	3,1	101	170	164	160	112	30	26	4
Insatisfecho	(79)	121	92	31	3,3	3,4	96	132	134	132	106	27	32	6
<b>Optimismo Personal:</b>														
Optimista	(213)	162	129	28	3,8	3,4	108	175	165	157	125	34	26	5
Pesimista	(176)	139	105	32	3,6	3,3	88	152	148	142	101	29	29	4
<b>Práctica Religiosa:</b>														
Alta	(238)	163	150	28	4,3	3,2	107	165	159	155	106	45	19	2
Media	(217)	166	128	29	3,7	3,2	102	163	158	155	107	33	27	3
Baja	(670)	157	105	32	3,4	3,1	97	168	164	159	112	25	28	5
<b>Postmaterialismo:</b>														
Materialistas	(782)	163	124	32	3,7	3,2	100	163	159	154	103	33	25	3
Post-materialistas	(427)	154	104	30	3,3	3,1	100	170	163	159	124	23	29	7
<b>Satisfacción con Democracia:</b>														
Satisfechos	(876)	200	133	27	3,7	3,2	104	174	168	163	115	34	27	4
Insatisfechos	(156)	-	51	40	3,1	3,0	89	139	133	133	103	16	24	9
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>														
Satisfechos	(593)	182	200	24	4,2	3,2	106	177	172	167	111	53	16	2
Insatisfechos	(386)	132	-	31	2,7	3,1	90	150	146	141	119	4	41	9
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>														
Izquierda	(416)	150	64	20	2,4	3,1	95	156	152	150	121	3	54	10
Centro	(300)	168	146	29	4,0	3,1	104	177	170	163	105	47	14	1
Derecha	(197)	177	179	14	5,4	3,3	106	171	169	163	121	81	3	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>														
Más nacionalistas	(239)	147	97	30	3,4	1,7	91	155	151	151	111	22	16	6
Igual	(598)	165	127	30	3,6	3,0	101	170	165	160	102	33	29	4
Más españoles	(328)	163	116	32	3,6	4,6	104	167	160	155	124	31	30	3
<b>Estado de Animo:</b>														
Bueno	(927)	165	116	32	3,6	3,1	101	170	165	162	116	30	25	4
Malo	(271)	144	122	31	3,6	3,3	98	150	145	136	94	29	29	4
<b>Identificación Espacial:</b>														
Local	(405)	162	128	32	3,7	2,9	100	164	162	155	80	32	28	3
Nacional	(96)	156	129	23	3,6	3,0	98	159	141	142	122	33	30	5
Supranacional	(603)	162	113	30	3,6	3,3	101	168	162	158	124	30	25	5
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>														
Satisfechos	(134)	173	129	26	3,7	3,5	200	197	190	190	115	38	29	2
Insatisfechos	(133)	136	72	34	3,1	3,1	-	34	31	28	109	17	29	9
<b>Beneficio de España en la UE:</b>														
Beneficia	(945)	166	124	30	3,6	3,2	112	200	192	186	117	32	27	4
Perjudica	(151)	128	77	30	3,2	3,1	31	-	9	12	107	21	28	9
<b>Beneficio de las CC,AA, en la UE:</b>														
Beneficia	(911)	167	124	30	3,7	3,2	112	199	200	190	116	32	27	4
Perjudica	(179)	135	85	31	3,2	3,1	42	38	-	21	111	24	27	8
<b>Beneficio del Entrevistado en la UE:</b>														
Beneficia	(850)	167	125	29	3,6	3,2	113	199	197	200	117	32	28	4
Perjudica	(174)	139	86	33	3,3	3,2	40	41	24	-	108	24	27	5
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta, Media	(669)	164	115	29	3,5	3,2	101	171	164	160	200	30	24	6
Baja, Ninguna	(540)	155	120	34	3,6	3,1	99	159	156	150	-	29	29	2
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(452)	158	130	33	3,8	3,0	98	160	157	149	81	33	24	3
Media	(602)	161	112	30	3,5	3,3	101	168	162	159	123	28	28	5
Alta	(156)	160	102	31	3,3	3,3	102	173	165	165	147	26	25	6
<b>Intención de Voto:</b>														
PP	(358)	176	183	-	4,7	3,3	108	174	168	164	112	100	-	-
PSOE	(318)	162	81	-	2,7	3,3	100	165	161	159	102	-	100	-
IU	(51)	143	54	-	2,3	3,0	82	139	137	143	149	-	-	100

## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 8% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 38% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**  
**Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
1	8	9	8	8	9	7	7	8	7	8	7	8
2	24	23	21	22	20	26	24	25	22	23	24	23
3	21	22	23	24	23	25	24	24	27	24	22	24
4	29	28	29	29	30	27	28	27	28	31	29	28
5	13	12	12	11	12	11	11	12	10	10	11	12
6	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
7	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,3	3,3	3,4	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3

**Cuadro 2.1.2.**  
**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Alto	10	10	10	10	12	10	10	11	11	14	12	10
Medio	37	32	33	33	33	36	36	33	34	33	34	36
Bajo	17	19	19	17	17	18	16	17	16	16	18	15
En Paro	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3
Ama de Casa	3	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2
Jubilado	28	32	31	31	30	29	32	33	33	31	31	32
NS/NC	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1	1

**Cuadro 2.1.3.**  
**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
No Activos	32	35	32	34	33	31	33	35	35	34	32	35
En Paro	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3
Sector Público	9	8	8	8	10	10	8	10	8	11	9	10
Sector Privado												
Cuenta Ajena	41	40	40	38	36	40	41	36	38	36	39	37
Cuenta Propia	14	13	13	14	15	14	12	15	15	16	15	13
NS/NC	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1	1

**Cuadro 2.1.4.****Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2
De 50 a 75.000 Ptas.	8	9	8	8	8	6	6	8	6	7	8	7
De 75 a 100.000 Ptas.	10	11	12	11	10	12	10	10	11	11	10	11
De 100 a 150.000 Ptas.	20	18	22	21	20	21	18	19	20	16	18	15
De 150 a 200.000 Ptas.	18	18	17	20	18	16	18	18	14	14	14	16
De 200 a 275.000 Ptas.	13	11	9	10	10	9	13	10	10	10	10	10
De 275 a 350.000 Ptas.	5	5	6	4	5	4	5	5	5	5	4	5
De 350 a 500.000 Ptas.	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	2	3
Más de 500.000 Ptas.	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1
Sin Respuesta	20	24	18	21	24	26	23	24	28	31	30	30

**Cuadro 2.1.5.****Equipamiento de los Hogares**

<b>Porcentaje de Hogares con:</b>	IV-99	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
T.V. en color	98	98	100	99	98	98	98	98	99	99	99	97
1 T.V. en color	56	57	60	60	57	59	54	58	57	57	56	52
2 T.V. en color	36	33	32	33	34	34	35	33	33	32	36	37
3 o más T.V. en color	6	8	8	6	7	6	8	7	9	10	7	8
Vivienda Propia	83	85	81	84	81	83	83	82	81	82	81	85
Teléfono	83	87	82	84	86	83	82	82	84	84	85	85
Teléfono Móvil (celular)	47	43	45	48	50	50	53	50	56	58	57	59
Automóvil	74	74	72	72	73	72	71	66	73	72	71	74
Equipo de Sonido	60	62	57	58	58	58	64	61	61	61	62	60
Vídeo	76	76	73	78	74	75	77	74	76	75	77	76
Lavavajillas	21	21	18	21	19	20	19	21	21	25	21	22
Ordenador Personal	33	28	27	30	28	28	29	30	31	33	32	33
Media (x) artículos por Hogar	6,2	6,2	6,0	6,2	6,1	6,1	6,3	6,1	6,3	6,4	6,3	6,5
Coefficiente de Variación (%)	38	37	39	38	39	37	37	39	38	38	37	38

**Cuadro 2.1.6.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Vivienda Propia</b>	<b>Auto-Móvil</b>	<b>TV Color</b>	<b>Video</b>	<b>Teléfono Fono</b>	<b>Teléfono Móvil</b>	<b>Lavavajillas</b>	<b>Equipo Sonido</b>	<b>Ordenador personal</b>	<b>Media de Artículos</b>	<b>CV%</b>
<b>TOTAL</b>	(1209)	85%	74	97	76	85	59	22	60	33	6,5	38,1
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(315)	78%	81	96	88	85	83	32	84	52	7,6	28,7
30 a 49 años	(411)	82%	90	98	87	84	71	21	75	38	7,1	29,4
50 a 64 años	(261)	90%	75	98	72	86	44	22	45	26	6,0	40,1
65 y más años	(222)	93%	32	94	43	85	18	11	17	6	4,2	44,9
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(452)	86%	58	96	63	84	42	15	42	20	5,5	44,6
Media	(602)	85%	80	97	83	84	64	24	67	36	6,8	34,1
Alta	(156)	80%	94	98	90	89	85	35	87	61	8,0	23,5
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(416)	84%	78	97	78	87	61	20	66	36	6,6	35,7
Centro	(300)	88%	82	98	79	87	63	24	60	34	6,7	35,8
Derecha	(197)	87%	69	96	74	84	57	31	57	31	6,4	39,9
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(449)	90%	95	99	94	90	83	35	84	51	8,0	22,1
Medio	(532)	84%	68	97	72	84	51	15	55	27	6,0	38,8
Medio Bajo/Bajo	(229)	77%	44	93	50	76	29	12	27	12	4,6	49,2
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(317)	84%	83	98	81	87	68	30	69	43	7,1	33,3
Cajas	(913)	87%	74	97	77	86	58	22	60	33	6,5	37,4

**Cuadro 2.1.7.**  
**Indice de Status Socioeconómico Familiar**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Alto, Medio Alto	39	38	35	38	37	34	41	38	35	37	36	37
Medio	44	44	49	45	47	50	43	44	49	44	45	44
Medio Bajo	14	16	14	15	13	14	14	16	14	17	16	16
Bajo	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3

## **2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS**

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 5% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 10% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la izquierda que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
20 a 29 años	22	22	22	21	22	21	21	21	22	21	21	22
30 a 39 años	18	18	18	19	19	19	19	19	19	18	18	18
40 a 49 años	16	16	16	16	15	15	15	15	15	16	16	16
50 a 59 años	14	14	14	14	14	13	14	13	14	14	15	13
60 a 64 años	7	8	8	8	8	9	8	8	8	8	7	9
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	27	28	31	30	29	27	26	30	28	30	28	29
Casado/a	60	61	58	58	58	60	61	57	60	58	60	58
En Pareja	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	2
Viudo/a	8	7	7	7	7	7	7	7	7	7	8	8
Divorciado/a	*	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Separado/a	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	1
NS/NC	-	*	*	*	*	*	*	-	-	*	-	*

**Cuadro 2.2.2.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2
Sabe Leer	15	13	15	15	14	15	13	13	12	14	15	16
Primarios	29	22	25	22	23	24	20	20	29	24	23	25
Bachiller Elemental/EGB	25	26	23	32	24	28	28	26	25	29	30	28
Formación Profesional	8	12	7	6	9	6	9	12	8	7	7	8
Bachiller Superior/BUP	6	8	8	7	8	8	8	7	6	6	7	5
PREU / COU	3	6	8	3	8	3	7	7	3	3	3	3
Titulado Grado Medio	5	5	6	4	5	5	7	6	6	5	5	5
Universitarios	6	6	6	7	6	7	7	7	8	9	7	6
NC	1	-	*	1	*	2	1	*	1	1	1	2
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	6	6	6	6	7	5	6	8	7	8	7	6
Medio	23	22	21	22	21	23	24	21	22	24	22	24
Bajo	13	15	14	15	14	14	13	13	12	13	14	13
En Paro	8	7	10	5	7	7	8	9	8	7	8	5
Ama de Casa	25	23	22	25	24	25	24	24	24	23	23	25
Jubilado	16	20	18	16	17	17	17	18	19	17	20	17
Estudiantes	8	6	9	9	9	1	6	7	8	8	7	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	1
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	50	49	50	51	50	50	49	49	50	48	49	51
En Paro	8	7	10	5	7	7	8	9	8	7	8	5
Sector Público	6	6	6	6	7	7	6	6	6	8	6	7
Privado C. Ajena	27	28	27	28	26	28	28	26	27	27	27	27
Privado C. Propia	9	8	7	9	8	7	7	10	8	9	9	8
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1	*	1

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	17	17	17	17	18	17	17	17	18	18	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	7	7	7	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	12	13	12	12	13	13	13	13	13	13	13	12
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	26	25	25	26	24	24	26	26	26	26	26	27
Urbano	48	45	48	47	48	48	47	46	46	45	47	46
Metropolitano	26	30	27	27	28	28	27	28	27	29	27	28
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	71	70	73	72	73	75	70	76	73	72	72	72
Móviles	29	30	27	28	27	25	30	24	27	28	28	28

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Muy Baja	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3
Baja	32	32	34	33	34	34	33	32	33	31	35	34
Media	51	51	51	50	52	48	48	50	50	51	48	50
Alta	12	12	10	12	11	13	14	13	12	13	12	12
Muy Alta	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Alta	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	1
Media Alta	6	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
Media Media	56	60	57	58	64	64	62	59	65	61	59	61
Media Baja	28	27	30	30	25	25	25	27	24	26	28	24
Baja	7	6	9	6	5	5	7	7	5	5	6	6
NS/NC	3	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3

**Cuadro 2.2.6.**  
**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**  
**(En porcentaje)**

ABRIL 2001	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	(1209)	26%	34	22	18	37	50	13	34	25	16	37	44	19
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(315)	100%	-	-	-	34	58	8	38	21	14	51	39	11
30 a 49 años	(411)	-%	100	-	-	19	54	26	37	28	14	51	41	8
50 a 64 años	(261)	-%	-	100	-	33	59	9	33	24	19	25	54	21
65 y más años	(222)	-%	-	-	100	81	19	-	27	25	22	6	46	48
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(452)	24%	18	19	40	100	-	-	24	26	18	13	54	33
Media	(602)	31%	37	25	7	-	100	-	39	24	16	45	43	13
Alta	(156)	16%	70	15	-	-	-	100	48	22	12	78	19	3
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(416)	29%	36	21	14	26	56	18	100	-	-	43	43	15
Centro	(300)	22%	39	21	18	40	49	11	-	100	-	42	40	18
Derecha	(197)	22%	28	25	24	40	50	9	-	-	100	37	47	16
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(449)	35%	47	15	3	13	60	27	39	28	16	100	-	-
Medio	(532)	23%	32	26	19	46	49	6	33	22	17	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(229)	15%	15	24	46	65	33	2	27	24	14	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(317)	22%	40	22	15	26	53	20	38	27	17	47	40	13
Cajas	(913)	26%	33	22	19	39	49	12	35	25	17	37	44	18

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 35% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse incrementado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España, siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la

variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo. Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

**Cuadro 2.3.1.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	73	76	74	76	73	80	78	72	76	76	73	76
- Solo, solitario, aislado	2	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	5
- Aburrido	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	4	3
- Cansado, con "estrés", nervioso	8	8	9	8	9	6	4	7	4	5	6	5
- Deprimido, triste	3	3	4	4	2	3	3	4	2	2	4	3
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
- Preocupado por algo	8	6	7	6	8	5	7	8	8	8	8	6
- NS/NC	1	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	74	77	74	77	74	80	78	74	77	76	74	77
- % estado de ánimo malo	25	23	25	23	26	19	21	25	23	22	25	22

**Cuadro 2.3.2.**

**Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2001	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
<b>TOTAL</b>	(1209)	76%	5	3	5	3	1	6	1	77	22
<b>Sexo</b>											
Varón	(583)	80%	5	4	4	2	1	5	1	80	19
Mujer	(626)	72%	6	3	7	4	1	7	1	73	26
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	(315)	83%	4	2	4	1	1	3	*	84	16
30 a 49 años	(411)	79%	3	2	6	2	*	6	1	79	20
50 a 64 años	(261)	76%	6	2	5	3	-	7	1	76	23
65 y más años	(222)	62%	10	8	6	6	*	8	*	63	37
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>											
Alto	(74)	81%	6	1	6	1	-	3	3	81	17
Medio	(284)	82%	5	2	5	1	-	3	2	82	16
Bajo	(160)	86%	1	1	5	1	1	4	-	87	13
En paro	(65)	62%	-	8	8	5	-	18	-	62	38
Ama de casa	(299)	69%	6	3	7	6	1	7	1	70	29
Jubilado	(210)	68%	11	5	4	3	*	8	-	69	31
Estudiante	(95)	87%	2	5	2	1	1	1	-	89	11
NS/NC	(7)	86%	-	-	14	-	-	-	-	86	14
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	(449)	84%	4	1	4	1	1	4	1	85	14
Medio	(532)	76%	5	4	5	3	*	5	1	76	23
Medio Bajo/Bajo	(229)	61%	7	6	8	5	*	12	1	61	38

**Cuadro 2.3.3.**

**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
TOTAL	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
Al pasado	8	7	8	8	8	8	6	9	7	8	8	7
Al presente	50	51	51	51	50	53	52	50	52	50	46	51
Al futuro	40	40	40	38	40	37	39	40	38	40	43	40
NS/NC	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
INDICE	67	67	68	70	68	71	67	69	69	68	65	67

**Cuadro 2.3.4.**

**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2001	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
<b>TOTAL</b>	(1209)	7%	51	40	2	67
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(315)	4%	44	51	2	53
30 a 49 años	(411)	3%	50	45	2	59
50 a 64 años	(261)	7%	56	34	3	73
65 y más años	(222)	18%	57	23	3	95
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(452)	13%	50	35	2	77
Media	(602)	4%	51	42	2	62
Alta	(156)	2%	51	44	3	59
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(416)	5%	53	41	1	64
Centro	(300)	6%	51	41	2	65
Derecha	(197)	8%	48	42	2	66
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(449)	3%	48	47	2	56
Medio	(532)	7%	54	36	2	70
Medio Bajo/Bajo	(229)	15%	46	35	4	81
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(238)	11%	50	36	3	75
Media	(217)	11%	54	33	2	77
Baja	(670)	4%	51	42	2	62
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(317)	5%	49	45	1	60
Cajas	(913)	7%	52	40	2	67

**Cuadro 2.3.5.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
TOTAL	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	36	32	32	36	34	34	34	35	34	33	35
Su provincia	8	8	6	6	8	6	6	8	5	7	7	8
Su Comunidad Autónoma	18	15	18	19	19	18	15	16	22	17	19	17
España	32	33	32	34	30	36	38	34	31	33	32	34
Europa (UE)	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Occidente	*	*	*	*	*	*	-	*	*	*	*	*
El Mundo	6	5	6	5	4	5	4	4	5	6	6	4
Ninguno	1	*	1	1	1	1	1	*	*	*	1	*
NS/NC	*	1	1	*	*	*	1	1	1	1	*	1

**Cuadro 2.3.6.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2001	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1209)	35%	8	17	34	6	1
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(315)	34%	6	18	32	8	1
30 a 49 años	(411)	31%	9	18	33	8	1
50 a 64 años	(261)	38%	8	12	37	4	1
65 y más años	(222)	37%	8	19	33	2	*
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(452)	45%	8	16	26	3	1
Media	(602)	30%	8	17	37	7	1
Alta	(156)	22%	6	20	41	11	1
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(239)	39%	8	37	11	4	*
Tan nac. como esp.	(598)	42%	9	16	27	5	1
Más españoles	(328)	19%	4	6	62	8	1
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(317)	29%	10	20	32	8	2
Cajas	(913)	36%	7	18	33	6	1

**Cuadro 2.3.7.**

**Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>TOTAL</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Comunidad Autónoma	27	24	26	25	27	23	21	25	26	23	25	22
España	65	67	65	66	65	70	70	66	65	66	65	69
Europa (UE)	5	6	5	5	4	4	6	5	6	7	6	4
Otros	2	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2
NS/NC	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2

**Cuadro 2.3.8.**

**Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>					
	<b>TOTAL</b>	<b>Autónoma</b>	<b>España</b>	<b>Europa (UE)</b>	<b>Otros</b>	<b>NS/NC</b>
<b>TOTAL</b>	(1209)	22%	69	4	2	2
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(315)	25%	64	5	3	3
30 a 49 años	(411)	19%	70	7	3	2
50 a 64 años	(261)	20%	74	2	2	2
65 y más años	(222)	25%	71	1	*	3
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(452)	27%	68	2	1	3
Media	(602)	20%	72	5	2	1
Alta	(156)	15%	65	10	5	5
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(416)	25%	63	6	4	2
Centro	(300)	18%	77	4	1	1
Derecha	(197)	19%	77	1	3	1
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(239)	57%	35	3	2	3
Tan nac. Como esp.	(598)	18%	74	4	2	2
Más españoles	(328)	4%	88	5	2	2
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(321)	15%	81	2	2	*
PSOE	(310)	21%	70	6	1	2
IU	(54)	14%	59	8	18	2
Nacionalistas derecha	(68)	66%	22	3	2	7
Nacionalistas izquierda	(25)	67%	26	4	-	4
Otros, en blanco	(42)	15%	60	20	-	5
No votará	(208)	23%	68	4	2	3
No sabe	(33)	16%	75	3	-	6
No contesta	(146)	15%	79	2	1	3
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(317)	23%	64	7	4	2
Cajas	(913)	22%	70	4	2	2

**Cuadro 2.3.9.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España**

ABRIL 2001	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)	(1.209)
%						
10. Muy bien	4	4	6	1	1	2
9.	4	4	8	1	1	2
8.	16	17	19	6	6	8
7.	25	26	19	16	19	17
6.	23	23	16	29	26	20
5.	20	19	14	29	28	19
4.	4	4	2	11	11	7
3.	2	2	2	4	5	5
2.	*	*	1	2	1	2
1.	*	*	*	1	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	14	1	1	17
% Opinan	99	100	86	99	99	83
X Valoración	6,4	6,4	6,8	5,6	5,6	5,8
% Discrepancia	26	26	26	27	27	32

**Cuadro 2.3.10.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).**

Total	IV-00 (1.210)	V-00 (1.221)	VI-00 (1.211)	VII-00 (1.218)	IX-00 (1.214)	X-00 (1.212)	XI-00 (1.210)	XII-00 (1.206)	I-01 (1.211)	II-01 (1.211)	III-01 (1.205)	IV-01 (1.209)
<b>Personal</b>												
- Hace 1 año	6,2	6,4	6,3	6,3	6,3	6,3	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4
- Actualmente	6,3	6,5	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4
- Dentro de 1 año	6,8	6,9	6,8	6,8	6,8	6,6	6,8	6,8	6,8	6,7	6,9	6,8
<b>España</b>												
- Hace 1 año	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6	5,6	5,7	5,6	5,5	5,4	5,5	5,6
- Actualmente	5,8	5,9	5,7	5,8	5,5	5,6	5,5	5,6	5,5	5,3	5,4	5,6
- Dentro de 1 año	6,2	6,2	5,9	6,1	5,7	5,6	5,7	5,7	5,5	5,3	5,7	5,8

**Cuadro 2.3.11.**

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),  
por Características Socioeconómicas.**

ABRIL 2001	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
<b>TOTAL</b>	(1209)	6,4	6,4	6,8	5,6	5,6	5,8
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(315)	6,7	6,8	7,4	5,5	5,5	5,9
30 a 49 años	(411)	6,4	6,6	7,1	5,5	5,5	5,7
50 a 64 años	(261)	6,2	6,1	6,4	5,6	5,6	5,8
65 y más años	(222)	5,9	5,9	5,9	5,6	5,6	5,6
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(452)	6,2	6,1	6,4	5,6	5,6	5,8
Media	(602)	6,4	6,5	7,0	5,5	5,5	5,7
Alta	(156)	6,6	6,9	7,3	5,6	5,6	5,8
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(416)	6,3	6,4	6,7	5,0	5,0	5,0
Centro	(300)	6,5	6,6	7,0	5,8	5,8	6,0
Derecha	(197)	6,5	6,6	7,2	6,4	6,4	6,9
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(239)	6,2	6,3	6,6	5,3	5,2	5,6
Tan nac. como esp.	(598)	6,5	6,6	7,0	5,7	5,7	5,9
Más españoles	(328)	6,2	6,3	6,7	5,5	5,5	5,6
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(238)	6,3	6,4	6,8	6,0	5,9	6,3
Media	(217)	6,3	6,2	6,6	5,8	5,7	5,8
Baja	(670)	6,4	6,5	6,9	5,4	5,4	5,6
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(317)	6,6	6,6	7,1	5,6	5,5	5,6
Cajas	(913)	6,4	6,4	6,8	5,6	5,5	5,7

**Cuadro 2.3.12.**

**Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Muy de Acuerdo</b>	<b>Más Bien de Acuerdo</b>	<b>Más Bien en Desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>	<b>NS/NC</b>	<b>INDICE</b>
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	15%	30	22	26	6	97
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	10%	28	36	21	5	81
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	7%	17	33	32	12	59
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	9%	27	36	23	5	77
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	17%	39	26	15	3	114
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	10%	27	33	17	13	87

**Cuadro 2.3.13.**

**Indices de Personalidad.**

<b>Total</b>	<b>IV-00 (1.210)</b>	<b>V-00 (1.221)</b>	<b>VI-00 (1.211)</b>	<b>VII-00 (1.218)</b>	<b>IX-00 (1.214)</b>	<b>X-00 (1.212)</b>	<b>XI-00 (1.210)</b>	<b>XII-00 (1.206)</b>	<b>I-01 (1.211)</b>	<b>II-01 (1.211)</b>	<b>III-01 (1.205)</b>	<b>IV-01 (1.209)</b>
- Dogmatismo	97	99	98	92	94	96	99	94	98	89	93	97
- Autoritarismo	85	88	85	87	88	82	78	83	85	82	84	81
- Transcendentalismo	56	52	57	58	62	56	60	58	59	61	59	59
- Moralismo	71	75	70	69	80	72	70	72	71	70	79	77
- Incertidumbre respecto al futuro	115	105	110	103	107	99	104	107	103	107	115	114
- Fatalismo	87	97	91	87	97	92	95	88	90	93	96	87

**Cuadro 2.3.14.****Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Dogmatismo</b>	<b>Autoritarismo</b>	<b>Transcendentalismo</b>	<b>Moralismo</b>	<b>Incertidumbre</b>	<b>Fatalismo</b>
<b>TOTAL</b>	(1209)	97	81	59	77	114	87
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(315)	66	57	34	64	135	87
30 a 49 años	(411)	81	71	48	70	106	79
50 a 64 años	(261)	125	96	70	86	108	93
65 y más años	(222)	139	118	101	99	109	93
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(452)	124	100	83	97	111	90
Media	(602)	88	74	48	66	120	86
Alta	(156)	59	57	31	62	100	80
<b>Ideología:</b>							
Izquierda	(416)	80	68	42	65	105	83
Centro	(300)	101	84	64	76	117	79
Derecha	(197)	117	99	78	84	111	97
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(239)	98	85	54	58	109	71
Tan nac. como esp.	(598)	95	80	59	77	115	83
Más españoles	(328)	108	84	62	88	115	101
<b>Práctica Religiosa:</b>							
Alta	(238)	146	117	95	91	108	95
Media	(217)	116	99	73	87	117	93
Baja	(670)	80	65	44	70	116	80
<b>Clientes de:</b>							
Bancos	(317)	84	76	53	67	113	83
Cajas	(913)	103	82	60	75	111	86

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS**

## **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA**

#### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual.
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- Su situación económica personal presente suele ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Abril 2001**

Tras el punto de inflexión positivo que se describía en el sondeo del mes de marzo, abril ha aportado una visión sobre el sentimiento de pesimismo del consumidor vuelve a ganar terreno.

Es interesante observar que la ausencia de atentados terroristas que se prolonga ya más de un mes no ha impedido que otros factores sean percibidos como claros indicadores de que el clima económico se está deteriorando. En ese sentido, los treinta últimos días han permitido conocer noticias bastante negativas para amplios sectores de la población, como son el fracaso de la negociación con Marruecos en asuntos de pesca, los malos resultados anunciados en lo que respecta el índice de precios al consumo o la ralentización que se observa en la creación de empleo (Ha de recordarse que el dato anunciando la rebaja en las previsiones de crecimiento es posterior al trabajo de campo).

Si a dichos factores se añaden otros de carácter estrictamente psicológico, como el hecho de haber efectuado el trabajo de campo inmediatamente después de que concluyeran las vacaciones de Semana Santa, podría sugerirse que las cuestiones mencionadas están detrás del retroceso que se advierte en los cinco indicadores del sentimiento del consumidor.

Tampoco se observa signos de solidez en la unificación de Europa ni tampoco en el abaratamiento del dinero, apagando el optimismo que caracterizó a los españoles durante el primer mandato de José María Aznar.

La pérdida del nivel de equilibrio en los ISC4 e ISC5, sumados al ya existente en el ISC1 y en el ISC3, se explicaría por estas últimas novedades, que son las que habrían contribuido a pensar que la situación actual no termina de mejorar.

Los resultados confirman la falta de confianza apuntada desde el mes de septiembre de 2000 y ratifican que el  $ISC5 = 97$  no es sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura de uno mismo que en la del país.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a recuperar una parte del optimismo perdido está en que el número de grupos de la muestra que superan el nivel de equilibrio 100 cuando se mide el índice ISC5 era solamente de siete mientras que son trece grupos de la población los que aún permanecen por debajo del nivel de equilibrio.

Sigue siendo válida la razón argüida hace unos meses, en el sentido de que son muchas las familias que ya están detectando alteraciones importantes en el importe de las letras que pagan por sus hipotecas y préstamos personales, mientras que otras noticias como la debilidad del Euro o las pérdidas constantes en la Bolsa enturbian cualquier esperanza de recuperación.

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, sobre todo si se refiere a la economía del país.

Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

☞ Los individuos con ideología de izquierda, que viven al día o están endeudados y los de 50 y más años han mostrado un nivel inferior al nivel de equilibrio en el ISC-5.

- ☞ El hecho de que, en relación con respecto al mismo periodo de 2000, se hayan producido caídas de 23 puntos en el ISC3 y de 17 puntos en el ISC4 indica hasta qué punto la población está preocupada por la forma con que se está afrontando desde el gobierno esta fase caracterizada por un deterioro del bienestar que disfrutábamos hace dos años.
- ☞ En este mismo periodo, las variaciones han sido de -6 puntos y -9 puntos en los ISC1 e ISC2, es decir que los individuos creen que su economía particular se ha visto resentida en menor medida que la de otros grupos de población.
- ☞ Como consecuencia de las dos observaciones anteriores, se observa una vez más una diferencia muy clara en el Índice de Optimismo, situado el nivel 103, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que aún no alcanza el nivel de equilibrio, no superando el nivel 92.

Por lo tanto, se confirma que este segundo mandato de gobierno del Partido Popular está atravesando un periodo en el que la población parece perder el entusiasmo y la confianza que mostraba hace cuatro años. Por otra parte, parece necesario insistir en que es mucho más fácil perder el optimismo que recuperarlo. Cuando las cosas van bien, pueden pasar muchos meses, a veces años, hasta que los españoles comienzan a valorar y sentir en su propia economía los efectos de la bonanza. Sin embargo, a veces basta con dos o tres semanas de datos adversos para que la opinión pública manifieste inmediatamente su pesimismo y temor a tiempos peores.

Ello explica que el IESE, que en abril de 2000 era de 119, ahora no supere el índice 92, mientras que el IO cae del nivel 113 al nivel 103, es decir unos de los peores datos de la era Aznar.

**Cuadro 3.1.1.****Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>ISC-1</b>												
Econ.Person. Presente	104	108	102	108	98	94	94	94	97	96	99	98
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	112	111	109	110	104	101	103	105	105	101	106	103
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	114	113	108	111	92	87	85	89	92	86	94	91
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	113	113	106	109	96	91	94	96	99	93	102	96
<b>ISC-5</b>												
	110	111	106	109	98	93	94	96	98	94	100	97

**Cuadro 3.1.2.****Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total ISC-5</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>97</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	119	117	110	115	107	98	102	106	107	102	106	104
30 a 49 años	109	112	106	111	98	94	92	96	98	93	101	100
50 a 64 años	105	108	104	107	90	90	89	93	92	90	96	90
65 y más años	109	106	102	102	92	90	91	86	96	90	93	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	108	107	104	105	95	90	93	92	94	91	96	92
Media	111	113	107	111	99	94	92	98	102	97	103	100
Alta	115	117	109	118	97	101	101	101	98	94	103	103
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	105	95	102	89	84	90	89	90	85	91	91
Centro	114	114	112	113	97	97	96	102	103	100	106	99
Derecha	123	124	119	120	109	104	100	105	111	106	113	109
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	102	111	100	108	86	87	91	85	91	82	92	91
Vive al día	105	107	105	103	94	88	91	90	95	90	96	92
Ahorran	117	106	113	116	103	99	97	103	103	101	107	103
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	116	118	112	118	101	96	98	102	101	97	102	101
Medio	108	109	104	106	97	93	92	94	98	92	98	96
Medio bajo	105	103	101	100	93	90	90	92	95	94	100	92
Bajo	97	105	94	95	85	80	80	77	83	94	101	86
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	113	115	110	114	102	90	96	102	101	94	100	97
Cajas	111	111	105	108	96	94	93	95	98	95	100	98

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Mejor	16	17	14	18	14	11	12	12	12	13	15	12
Igual	73	75	73	72	71	71	69	70	73	70	70	75
Peor	11	8	12	10	16	17	18	18	15	17	16	13
NS/NC	-	*	1	*	*	1	1	*	*	1	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	104	108	102	108	98	94	94	94	97	96	99	98

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Mejor	24	24	23	24	16	13	13	12	15	13	14	12
Igual	63	63	59	61	56	57	56	63	60	57	62	64
Peor	10	11	15	13	24	26	28	22	23	27	20	21
NS/NC	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
ISC-3 (Econ. del País Presente)	114	113	108	111	92	87	85	89	92	86	94	91

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total ISC-1</b>	<b>104</b>	<b>108</b>	<b>102</b>	<b>108</b>	<b>98</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>99</b>	<b>98</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	115	120	108	116	111	105	104	105	108	110	109	107
30 a 49 años	103	108	102	108	98	95	93	94	96	94	100	103
50 a 64 años	97	103	98	103	89	85	89	89	88	87	90	89
65 y más años	100	100	96	101	90	88	88	81	92	92	94	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	99	103	98	101	94	90	90	86	91	92	92	90
Media	106	111	103	110	100	94	94	97	100	99	102	102
Alta	115	115	109	120	104	104	106	102	104	95	110	108
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	105	94	102	93	90	94	90	91	91	96	96
Centro	105	111	104	112	99	92	96	98	97	102	103	100
Derecha	111	116	111	118	107	103	99	98	109	103	110	104
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	90	100	89	96	84	82	89	77	82	82	76	90
Viven al día	95	104	94	101	91	86	89	85	91	89	93	93
Ahorran	115	114	111	117	108	103	99	105	106	106	110	104
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	116	116	108	118	104	97	102	100	103	101	107	106
Medio	99	106	101	104	96	94	90	91	95	93	95	96
Medio bajo	92	96	92	97	90	91	87	88	91	92	94	90
Bajo	92	100	81	83	84	65	73	80	80	99	99	75
<b>Clientes:</b>												
Bancos	108	115	108	115	106	92	97	100	101	93	95	100
Cajas	104	108	101	107	96	94	93	93	96	97	100	99

**Cuadro 3.1.5.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total ISC-3</b>	<b>114</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>111</b>	<b>92</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>86</b>	<b>94</b>	<b>91</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	116	113	107	113	100	84	91	93	94	90	94	95
30 a 49 años	112	112	111	113	91	87	80	89	92	83	95	92
50 a 64 años	109	110	106	112	85	90	84	87	87	86	94	86
65 y más años	119	116	105	102	92	88	88	87	97	86	91	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	113	108	106	107	92	82	87	89	90	83	93	87
Media	114	115	109	112	94	90	81	88	95	89	94	92
Alta	116	119	110	119	86	92	94	93	86	84	94	97
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	100	100	90	98	75	71	76	77	80	71	80	79
Centro	122	117	116	115	92	94	88	98	100	96	102	93
Derecha	134	135	130	128	114	104	98	104	109	106	113	108
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	106	114	102	113	81	81	77	75	83	67	94	76
Viven al día	109	107	102	103	89	81	83	85	91	83	91	87
Ahorran	120	118	115	119	98	94	88	96	96	92	98	98
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	118	118	114	119	94	88	86	94	90	84	93	94
Medio	112	111	106	107	93	88	85	86	94	88	92	89
Medio bajo	112	105	102	103	92	86	83	87	93	85	97	88
Bajo	100	106	100	97	70	76	84	80	77	88	106	83
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	116	114	113	113	97	82	82	94	94	85	94	84
Cajas	114	112	106	110	91	88	85	89	93	88	94	94

### Cuadro 3.1.6.

#### Perspectivas Económicas

##### Situación Personal dentro de seis meses:

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Mejor	16	17	16	16	14	11	14	14	14	13	16	12
Igual	71	72	69	71	68	69	66	68	71	67	65	71
Peor	6	5	7	6	10	11	10	10	8	11	10	9
NS/NC	6	6	8	7	9	9	9	8	8	9	9	8
ISC-2 (Economía Personal Futura)	110	111	109	110	104	101	103	105	105	101	106	103

##### Situación de España dentro de seis meses:

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Mejor	21	20	17	18	13	11	12	11	14	11	15	10
Igual	62	62	62	62	57	57	58	61	61	58	59	64
Peor	8	8	11	9	18	20	18	15	15	18	14	14
NS/NC	9	10	10	11	12	12	12	12	10	13	12	12
ISC-4 (Economía del País Futura)	113	113	106	109	96	91	94	96	99	93	102	96

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total ISC-2</b>	<b>110</b>	<b>111</b>	<b>109</b>	<b>110</b>	<b>104</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>105</b>	<b>101</b>	<b>106</b>	<b>103</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	125	122	121	122	118	113	115	122	118	114	119	113
30 a 49 años	107	113	106	112	106	102	106	105	106	100	107	107
50 a 64 años	103	107	107	103	95	90	95	100	97	96	101	93
65 y más años	102	100	99	100	94	93	92	87	96	92	92	94
<b>Posición Social:</b>												
Baja	108	107	107	106	100	98	100	99	99	97	99	97
Media	110	113	110	112	107	101	105	108	109	104	110	107
Alta	115	117	111	118	105	108	106	109	110	102	113	110
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	105	113	103	108	102	96	106	103	102	98	100	102
Centro	111	108	113	112	102	103	105	107	108	102	111	104
Derecha	116	115	116	114	109	107	100	110	110	107	116	110
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	100	117	105	111	92	97	106	101	103	101	103	103
Vive al día	104	107	103	105	102	97	101	100	102	96	100	98
Ahorran	117	114	116	115	108	105	106	110	110	107	113	109
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	117	118	115	120	108	105	108	110	112	106	108	108
Medio	107	108	106	107	104	100	102	104	103	98	104	102
Medio bajo	103	106	106	100	97	94	98	100	99	102	108	97
Bajo	92	109	93	93	97	88	89	72	91	91	99	95
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	113	114	113	116	110	102	108	111	109	105	107	107
Cajas	110	111	108	110	103	100	102	102	104	101	105	103

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-00	III-01	IV-01
<b>Total ISC-4</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>106</b>	<b>109</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>102</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	117	113	105	109	100	90	100	102	107	94	104	100
30 a 49 años	111	114	105	110	96	90	90	95	96	96	103	98
50 a 64 años	112	112	106	109	91	95	88	96	94	92	101	91
65 y más años	113	111	108	105	94	89	98	90	98	89	96	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	113	110	104	105	96	90	96	92	98	91	99	93
Media	113	113	107	109	96	90	90	98	102	94	105	97
Alta	114	117	104	116	92	99	99	101	92	96	96	99
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	101	92	99	85	78	86	77	87	82	89	86
Centro	119	119	114	113	96	98	95	98	107	99	110	99
Derecha	131	130	121	121	108	102	105	104	115	110	114	114
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	114	114	104	111	85	88	94	75	95	79	95	94
Vive al día	112	109	102	103	95	88	90	85	96	90	99	93
Ahorran	116	116	110	114	98	94	96	96	102	99	106	100
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	116	118	111	116	98	93	95	103	98	96	100	98
Medio	112	111	102	105	95	90	93	93	100	90	102	97
Medio Bajo	113	105	106	102	93	89	93	94	98	96	103	91
Bajo	104	103	100	107	86	92	73	76	84	99	98	89
<b>Clientes de</b>												
Bancos	114	115	108	110	96	85	97	104	101	94	102	97
Cajas	113	111	104	108	95	92	93	95	97	94	101	96

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

**Indice de Optimismo**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Optimista	24	24	22	24	20	17	19	20	19	18	22	18
Indiferente	65	67	66	66	63	64	62	62	66	64	62	68
Pesimista	11	9	12	10	17	19	19	18	15	18	16	15
IO	113	115	110	114	103	98	100	102	104	100	105	103

**Indice de Evaluación de la Situación Económica**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Optimistas	30	29	27	27	20	17	17	16	20	17	20	15
Indiferentes	58	58	56	59	53	53	54	59	57	54	59	63
Pesimistas	12	12	17	15	27	30	29	25	23	29	21	23
IESE	119	117	110	112	93	87	88	92	97	88	99	92

**Cuadro 3.1.10.****Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total IO</b>	<b>113</b>	<b>115</b>	<b>110</b>	<b>114</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>103</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	133	130	124	127	123	115	116	124	121	116	123	115
30 a 49 años	109	116	107	115	104	100	102	102	106	99	107	110
50 a 64 años	102	108	105	106	89	84	90	93	90	90	94	88
65 y más años	103	99	98	104	88	88	87	81	95	90	89	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	106	108	105	108	96	93	96	94	96	95	97	94
Media	114	117	111	116	107	98	100	106	109	103	109	107
Alta	125	123	114	125	106	110	112	109	110	100	118	115
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	108	116	100	109	98	93	102	99	99	94	99	101
Centro	113	112	116	117	100	99	104	105	103	103	111	106
Derecha	123	121	119	124	113	110	100	110	115	107	119	111
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	98	114	98	108	93	90	99	92	100	93	98	104
Vive al Día	101	108	101	105	95	91	96	93	98	91	96	96
Ahorra	125	121	120	124	113	106	104	112	112	110	117	110
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	126	125	119	127	110	105	108	109	114	107	112	110
Medio	106	110	106	110	102	97	97	100	101	94	101	100
Medio bajo	100	103	102	99	93	89	92	96	97	98	103	96
Bajo	92	106	85	86	87	73	81	72	84	95	99	84
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	118	120	115	120	113	100	105	109	112	101	104	108
Cajas	113	115	109	113	100	98	99	100	102	100	105	103

**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total IESE</b>	<b>119</b>	<b>117</b>	<b>110</b>	<b>112</b>	<b>93</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>89</b>	<b>99</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	121	116	109	113	100	84	99	97	107	91	99	99
30 a 49 años	117	119	113	114	92	88	81	91	94	88	101	94
50 a 64 años	116	113	109	114	86	90	84	89	91	88	99	84
65 y más años	122	117	109	105	93	84	90	86	97	87	94	88
<b>Posición Social:</b>												
Baja	117	113	106	108	93	83	91	88	96	86	98	88
Media	118	118	112	112	96	87	82	93	101	91	101	93
Alta	126	121	115	122	83	96	99	94	88	87	94	98
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	103	101	89	98	77	68	76	77	82	72	83	79
Centro	129	123	120	116	92	95	93	103	106	97	109	94
Derecha	140	141	135	133	114	104	104	110	116	114	118	116
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	115	120	105	117	81	85	87	77	90	71	95	90
Vive al día	114	110	104	103	91	80	84	86	94	85	96	86
Ahorran	124	122	118	120	97	93	92	99	101	94	104	98
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	124	123	119	123	98	88	89	99	97	90	98	96
Medio	115	114	106	107	92	88	88	88	100	88	98	92
Medio bajo	120	110	105	101	91	82	86	87	94	89	102	86
Bajo	100	106	104	100	70	77	73	74	77	88	108	81
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	121	119	116	115	98	81	89	98	100	89	98	89
Cajas	119	115	108	110	92	87	88	90	96	90	99	94

### **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

#### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

#### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Este mes se detecta un retorno del IPA a su nivel de enero, situándose por lo tanto en el nivel 140, totalmente estructural, si bien menor al de hace un año, lo que indicaría que la población muestra condiciones y deseos de ahorrar, así como a controlar un consumo excesivo.

También pueden haber influido las peores condiciones que se presentan actualmente, sin olvidar las malas perspectivas económicas.

Otro de los indicadores que otorga un valor mayor a este supuesto está en que la propensión al ahorro es menor en casi todas las capas de la población, sea cual sea su status y posición social, su edad o condición socioeconómica, lo que significaría que la situación económica afecta igual a todas las capas sociales.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Me prestan dinero	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2
Gasto mis ahorros	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
Gasto lo que gana	44	44	48	44	50	46	47	47	47	44	49	46
Ahorro algo	46	46	40	45	40	43	44	43	41	41	40	43
Ahorro bastante	3	3	4	3	2	4	1	2	3	4	2	3
NS/NC	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	2	1
<b>IPA</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>135</b>	<b>140</b>

**Cuadro 3.2.2.**  
**Índice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total IPA</b>	<b>143</b>	<b>144</b>	<b>138</b>	<b>142</b>	<b>136</b>	<b>141</b>	<b>137</b>	<b>140</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>135</b>	<b>140</b>
<b>Edad:</b>												
18-29 años	150	148	142	145	140	143	140	140	145	142	139	148
30-49 años	147	152	139	147	142	147	144	147	137	145	138	143
50-64 años	141	142	139	137	131	137	135	137	131	129	130	136
65 y más años	128	127	127	135	125	130	123	130	130	128	127	127
<b>Posición Social:</b>												
Baja	135	132	130	136	126	135	129	133	133	129	129	132
Media	143	148	138	141	140	140	140	139	135	141	136	143
Alta	167	157	157	161	148	158	149	158	155	147	144	150
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	160	157	151	154	150	153	144	152	151	149	149	147
Medio	139	138	135	138	132	136	133	136	129	135	131	143
Medio Bajo	116	133	118	130	120	132	135	128	132	126	118	127
Bajo	112	113	85	104	101	108	115	93	97	98	99	77
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	148	152	147	148	147	144	138	141	144	142	135	149
Cajas	142	144	137	143	135	142	140	143	136	138	137	141

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

Una de las peculiaridades del Índice de Satisfacción con la calidad de la vida está en que expresa un sentimiento del consumidor que trasciende su propia situación económica, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual.

Sin embargo, el ISCV indica que la percepción de la opinión pública no es muy estable en estos últimos meses, al presentar altibajos constantes e implicando contrastes como el índice 181 de este mes . En cualquier caso el índice está siempre muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo y medio bajo es inferior al de los otros grupos, situándose respectivamente en los niveles 137 y 167, eso sí, acercándose más a los niveles de los segmentos restantes.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. Sin embargo, el grado de satisfacción suele ser consistentemente mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que suele ser mayor entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios que se exponen demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfechos	10	12	13	10	14	10	10	10	9	8	11	11
Satisfechos	76	76	73	78	72	77	76	74	77	76	75	77
Indiferentes	7	6	6	6	6	8	7	8	6	8	7	6
Insatisfechos	7	5	7	5	7	5	5	7	6	7	7	6
Muy Insatisfechos	1	1	1	1	1	*	1	*	1	*	1	*
NS/NC	*	*	-	1	1	*	1	1	*	-	*	*
ISCV	178	182	178	181	178	182	180	177	179	176	179	181
Valoración Media	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9
% Discrepancia	19	18	20	18	20	18	18	19	19	19	19	18

**Cuadro 3.3.2.**

**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**

**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
Total ISCV	178 (3,9)	182 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	178 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	186 (4,0)	185 (4,0)	185 (4,0)	187 (4,0)	186 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	183 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)
30 a 49 años	180 (3,9)	185 (4,0)	177 (3,9)	184 (3,9)	176 (3,8)	182 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)
50 a 64 años	173 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,9)	175 (3,8)	178 (3,9)	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,8)	178 (3,8)
65 y más años	170 (3,7)	177 (3,9)	174 (3,8)	176 (3,8)	171 (3,8)	173 (3,8)	169 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)
<b>Posición social:</b>												
Baja	175 (3,8)	180 (3,9)	174 (3,8)	180 (3,9)	175 (3,9)	178 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)
Media	178 (3,9)	182 (3,9)	182 (3,9)	181 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	184 (3,9)
Alta	185 (4,0)	190 (4,0)	177 (3,9)	187 (4,0)	179 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (4,0)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	175 (3,8)	181 (3,9)	174 (3,8)	178 (3,9)	172 (3,8)	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)
Centro	180 (3,9)	189 (4,0)	185 (3,9)	188 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	181 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)
Derecha	188 (4,0)	178 (3,9)	184 (4,0)	184 (3,9)	186 (4,0)	189 (4,0)	182 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	189 (4,0)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	186 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	189 (4,0)	188 (4,0)	188 (4,0)	189 (4,0)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	190 (4,0)
Medio	176 (3,8)	180 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	181 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	172 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)
Medio bajo	167 (3,7)	175 (3,8)	162 (3,7)	171 (3,8)	158 (3,7)	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,8)	167 (3,7)
Bajo	144 (3,5)	172 (3,9)	137 (3,3)	155 (3,6)	151 (3,6)	142 (3,4)	138 (3,4)	138 (3,4)	159 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	137 (3,4)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	183 (3,9)	180 (3,9)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	185 (4,0)
Cajas	178 (3,9)	185 (4,0)	179 (3,9)	182 (3,9)	179 (3,9)	183 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)	183 (3,9)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

Dada la constante actualidad de los temas financieros, ha parecido interesante identificar la clientela de los diferentes bancos y cajas de ahorros, puesto que ello ayuda en gran medida a conocer su implantación, lo que sin duda influye sobre la imagen de los mismos.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 90% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (29%) y un 15% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (43%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (84%) un 44% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, habría que subrayar el importante incremento de clientes que está conociendo La Caixa en los dos últimos años, hasta el punto de que actualmente alcanza la cifra del 15,8%, alejándose del 10,2% de Caja Madrid.

Por otra parte, conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte, y BBV y Argenteria por otra parte, conforman respectivamente el BSCH y el BBVA, no existen clientes del BSCH, aunque sí puede hablarse ya de clientes del BBVA. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 13,8%, mientras que la del BSCH es de 7,2%. Por su parte, Banesto alcanza el 3,2% y Popular no supera el 1,7%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (15,8% y 10,2%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales.

Es interesante observar una vez más el dominio de BBVA sobre BSCH.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>90</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	87	86	87	85	91	90	90	83	86	84	86	88
30 a 49 años	93	92	92	90	90	89	94	92	91	88	90	92
50 a 64 años	90	89	91	89	88	91	92	91	83	87	89	90
65 y más años	94	91	89	92	90	91	89	89	92	89	90	91
<b>Posición Social:</b>												
Baja	89	91	87	90	86	90	89	86	86	81	87	89
Media	92	88	92	87	92	90	93	90	89	89	90	90
Alta	95	91	90	92	94	89	94	92	94	93	91	95
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	94	92	94	91	94	92	94	93	92	93	92	94
Medio	90	89	89	88	90	90	90	89	88	86	89	90
Medio bajo	88	87	83	85	81	84	91	82	82	79	81	86
Bajo	92	78	78	93	80	85	88	68	79	70	90	73

**Cuadro 3.4.2.****Clientela de Instituciones Bancarias  
(En Porcentajes)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total I.B.</b>	<b>31</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>29</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	31	32	26	36	33	30	32	33	34	31	26	25
30 a 49 años	36	36	35	33	33	32	32	37	38	44	30	34
50 a 64 años	28	36	32	29	37	29	29	34	28	33	31	30
65 y más años	23	28	21	27	27	20	24	22	24	25	24	24
<b>Posición Social:</b>												
Baja	24	25	23	26	27	22	22	24	24	28	23	21
Media	31	37	31	33	34	32	32	36	35	36	28	31
Alta	46	44	41	42	44	39	42	41	45	45	39	43
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	40	38	34	39	37	37	36	41	43	42	31	35
Medio	25	32	28	29	32	24	26	28	24	29	27	27
Medio bajo	23	29	23	21	25	28	25	27	32	32	27	21
Bajo	13	16	9	30	19	9	25	14	18	20	17	22
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	16	16	16	14	14	12	11	13	4	16	13	15

**Cuadro 3.4.3.****Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total C.A.</b>	<b>83</b>	<b>79</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>84</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	82	79	85	76	78	77	76	75	75	78	82	87
30 a 49 años	79	78	80	79	79	79	80	78	76	74	84	79
50 a 64 años	86	79	85	85	77	82	77	77	84	79	82	84
65 y más años	87	81	89	80	81	86	82	83	84	81	81	87
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	85	86	81	83	85	82	82	83	80	84	89
Media	81	78	84	80	78	79	78	75	78	78	82	83
Alta	75	69	76	73	73	76	74	77	72	72	82	72
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	79	77	83	77	78	77	77	75	75	76	84	81
Medio	84	80	83	81	78	83	80	81	83	79	82	85
Medio bajo	87	79	90	82	81	80	82	77	76	76	80	88
Bajo	91	88	91	70	84	91	79	86	86	80	83	81
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	43	37	45	36	35	33	29	32	35	35	37	44
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

**Clientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

<b>INSTITUCION FINANCIERA</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.105)</b>	<b>(1.093)</b>	<b>(1.088)</b>	<b>(1.082)</b>	<b>(1.091)</b>	<b>(1.089)</b>	<b>(1.107)</b>	<b>(1.071)</b>	<b>(1.071)</b>	<b>(1.051)</b>	<b>(1.072)</b>	<b>(1.092)</b>
BSCH	-	-	-	-	-	-	-	-	10,4	9,7	8,3	7,2
BBVA	-	-	-	-	-	-	-	-	14,7	14,8	12,5	13,8
Santander	4,1	3,5	3,5	4,8	4,3	4,5	5,2	4,7	-	-	-	-
Popular	1,7	2,1	1,4	2,3	2,8	1,4	1,6	2,2	1,8	2,9	1,7	1,7
Banesto	2,8	4,0	3,1	2,2	4,7	2,7	3,0	2,8	3,4	4,5	2,6	3,2
Bilbao-Vizcaya	7,9	10,4	9,4	9,8	8,6	9,2	9,9	11,5	-	-	-	-
Central-Hispano	6,7	5,9	4,9	6,4	5,5	5,1	5,0	5,6	-	-	-	-
Argentaria	4,0	3,8	4,1	3,3	4,2	4,4	3,8	3,3	-	-	-	-
Otros Bancos	5,8	7,1	5,2	5,4	5,1	4,5	4,0	4,0	4,4	5,1	4,8	4,5
Caja de Madrid	8,9	9,2	9,8	8,0	10,0	9,8	10,9	9,9	10,1	10,3	10,1	10,2
La Caixa	15,1	13,8	14,7	14,1	14,6	16,2	13,5	15,6	14,9	14,1	12,5	15,8
Caja de Cataluña	3,1	2,9	2,7	4,1	2,5	2,1	2,7	2,8	3,3	2,9	3,3	3,5
Caja de Galicia	4,2	2,5	3,9	3,4	2,4	3,4	3,4	3,9	3,6	2,5	3,8	3,4
Ibercaja	3,3	2,8	3,0	4,2	3,7	3,9	2,7	2,9	2,8	3,2	2,8	1,8
Bancaja	3,4	3,2	4,3	4,0	3,8	4,1	4,2	3,9	3,8	4,1	5,6	3,5
BBK	4,4	4,0	5,3	3,1	5,4	3,7	3,9	4,8	4,7	3,9	3,5	4,6
Caixa Orense	0,2	0,5	0,6	0,7	0,3	1,5	-	0,2	0,1	0,1	0,3	-
Unicaja	4,5	5,1	4,2	4,5	3,0	3,7	4,1	3,3	6,1	4,1	4,2	3,2
Caja Rural	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	6,9	7,9
Caja San Fernando	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,8	2,0	2,5
Cajas de Ahorros (Otras)	42,3	39,7	42,1	39,0	38,0	36,6	38,3	35,9	36,5	26,7	29,2	30,1

(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 16%, menos de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (34%), y la proporción que se declara de centro es del 25%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes cinco puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los de práctica religiosa media, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los menores de 30 años, los de posición social alta, los más nacionalista, los de baja práctica religiosa y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (20% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU, los votantes de partidos nacionalistas de izquierda y de los abstencionistas.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 16% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 49% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP y hacia "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia el PSOE, IU y partidos nacionalistas supera los

resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 14% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia, proteger el medio ambiente, y dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ser con su trabajo o la comunidad en la que viven. No debe dejar de señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Casi cuatro de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes en el nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es igual que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así los de partidos nacionalistas de izquierda se sienten algo insatisfechos con la pertenencia de España a la UE.

Por otra parte, alrededor de tres cuartas partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y alrededor de dos tercios de los entrevistados piensan que es beneficiosa para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.  
Autoposicionamiento Ideológico**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
Extrema Izquierda	1	1	1	1	*	1	*	1	1	1	*	1
Izquierda	18	19	20	20	16	17	16	21	20	18	23	18
Centro Izquierda	16	14	14	13	15	16	17	14	15	16	15	15
Centro	25	26	24	27	31	26	26	25	25	24	25	25
Centro Derecha	13	11	12	11	10	8	8	11	10	10	7	9
Derecha	8	10	10	10	8	8	8	7	6	8	6	7
Extrema Derecha	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	20	19	18	17	20	24	24	20	23	23	23	24
Posicionamiento Medio (IPI)	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6

**Cuadro 4.1.2.  
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Izquierda</b>	<b>Centro</b>	<b>Derecha</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>34%</b>	<b>25</b>	<b>16</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	38%	21	14
30 a 49 años	(411)	37%	28	14
50 a 64 años	(261)	33%	24	19
65 y más años	(222)	27%	25	22
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(452)	24%	26	18
Media	(602)	39%	24	16
Alta	(156)	48%	22	12
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(449)	39%	28	16
Medio	(532)	33%	22	17
Medio Bajo/Bajo	(229)	27%	24	14
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(239)	38%	20	15
Tan nacionalista como español	(598)	33%	31	15
Más español	(328)	35%	19	20
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(238)	18%	25	31
Media	(217)	28%	29	17
Baja	(670)	41%	25	12
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(321)	4%	36	48
PSOE	(310)	70%	14	2
IU	(54)	78%	8	2
Nacionalista derecha	(68)	41%	34	6
Nacionalista izquierda	(25)	72%	12	-
Otros, en blanco	(42)	24%	22	12
No votó	(208)	27%	23	10
No sabe	(33)	12%	24	-
No contesta	(146)	17%	32	5
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(317)	38%	27	17
Cajas	(913)	35%	25	17

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Alta	23	19	23	18	20	20	19	19	19	21	18	20
Media	19	22	19	19	18	21	19	19	18	18	18	18
Baja	53	53	53	59	57	55	56	57	57	54	56	55
NS/NC	5	6	6	4	5	4	7	4	5	7	7	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,4	2,3	2,4	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>20%</b>	<b>18</b>	<b>55</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	9%	12	68
30 a 49 años	(411)	13%	16	63
50 a 64 años	(261)	27%	20	47
65 y más años	(222)	38%	27	33
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(452)	29%	24	45
Media	(602)	15%	16	60
Alta	(156)	10%	10	69
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(416)	10%	15	65
Centro	(300)	19%	21	56
Derecha	(197)	38%	18	42
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(449)	15%	13	64
Medio	(532)	20%	19	55
Medio Bajo/Bajo	(229)	27%	26	40
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(321)	31%	19	47
PSOE	(310)	15%	17	60
IU	(54)	5%	15	66
Nacionalista derecha	(68)	18%	30	48
Nacionalista izquierda	(25)	8%	11	74
Otros, en blanco	(42)	12%	2	69
No votó	(208)	15%	14	61
No sabe	(33)	17%	40	36
No contesta	(146)	22%	19	53
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(317)	20%	15	56
Cajas	(913)	20%	17	57

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	(1.210)	(1.221)	(1.211)	(1.218)	(1.214)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%											
Sólo Nacionalista	5	4	6	6	7	7	5	6	4	5	6	6
Más Nac. que español	16	16	14	11	15	14	13	15	16	14	14	14
Tan Nac. como español	47	46	46	53	48	48	50	52	50	49	53	49
Más español que Nac.	11	12	12	10	9	8	10	9	9	10	8	12
Sólo se siente español	18	19	21	18	19	20	19	17	19	18	16	16
NS/NC	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,3	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Más Nacionalista</b>	<b>Igual</b>	<b>Más Español</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>20%</b>	<b>49</b>	<b>28</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	24%	48	25
30 a 49 años	(411)	19%	52	26
50 a 64 años	(261)	18%	48	30
65 y más años	(222)	18%	50	30
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(452)	23%	52	21
Media	(602)	18%	48	31
Alta	(156)	18%	47	30
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(416)	22%	48	27
Centro	(300)	16%	61	21
Derecha	(197)	18%	47	33
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(449)	18%	50	29
Medio	(532)	21%	50	25
Medio Bajo/Bajo	(229)	19%	48	29
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(321)	15%	52	31
PSOE	(310)	12%	56	30
IU	(54)	14%	52	28
Nacionalista derecha	(68)	71%	23	4
Nacionalista izquierda	(25)	66%	34	-
Otros, en blanco	(42)	14%	46	32
No votó	(208)	24%	42	28
No sabe	(33)	16%	47	25
No contesta	(146)	13%	57	26
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(317)	18%	54	25
Cajas	(913)	20%	50	27

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000**

	Resultados Reales de 2000	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
PP	<b>30,4</b>	33,7	33,5	34,7	34,3	31,4	29,5	30,0	28,9	26,8	31,3	28,0	26,6
PSOE	<b>23,3</b>	20,1	22,8	20,6	22,2	22,7	24,8	23,5	24,0	25,0	23,0	24,8	25,5
IU	<b>3,7</b>	3,6	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0	4,2	3,7	3,8	3,8	4,9	4,5
Nacionalistas Derecha	<b>5,5</b>	6,8	6,2	5,4	4,9	5,4	4,5	4,5	4,6	5,6	5,1	4,5	5,6
Nacionalistas Izquierda	<b>2,1</b>	1,6	1,4	2,6	2,1	1,9	1,6	1,9	2,0	2,2	2,1	3,2	2,1
Otros	<b>3,7</b>	4,0	3,0	2,6	4,4	4,0	4,1	3,8	4,1	3,3	3,1	3,3	3,5
No Votó	<b>31,3</b>	17,8	15,8	19,9	15,9	18,5	17,2	18,7	21,1	20,2	18,3	19,6	17,2
NS/NC	-	12,4	12,7	9,7	11,7	11,9	14,3	13,4	11,6	13,1	13,3	11,7	15,0

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurreó conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	+3,3	+3,1	+4,3	+3,9	+1,0	-0,9	-0,4	-1,5	-3,6	+0,9	-2,4	-3,8
PSOE	-3,2	-0,5	-2,7	-1,1	-0,6	+1,5	+0,2	+0,7	+1,7	-0,3	+1,5	+2,2
IU	-0,1	+0,9	+0,8	+0,8	+0,5	+0,3	+0,5	0	+0,1	+0,1	+1,2	+0,8
Nacionalistas Derecha	+1,3	+0,7	-0,1	-0,6	-0,1	-1,0	-1,0	-0,9	+0,1	-0,4	-1,0	+0,1
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-0,7	+0,5	0	-0,2	-0,5	-0,2	-0,1	+0,1	0	+1,1	0
Otros	+0,3	-0,7	-1,1	+0,7	+0,3	+0,4	+0,1	+0,4	-0,4	-0,6	-0,4	-0,2
No Votó	-13,5	-15,5	-11,4	-15,4	-12,8	-14,1	-12,6	-10,2	-11,1	-13,0	-11,7	-14,1
NS/NC	+12,4	+12,7	+9,7	+11,7	+11,9	+14,3	+13,4	+11,6	+13,1	+13,3	+11,7	+15,0
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>17,3</b>	<b>17,4</b>	<b>15,3</b>	<b>17,1</b>	<b>13,7</b>	<b>16,5</b>	<b>14,2</b>	<b>12,7</b>	<b>15,1</b>	<b>14,3</b>	<b>15,5</b>	<b>18,1</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:</b>												
PP	+11	+10	+14	+13	+3	-3	-1	-5	-12	+3	-8	-12
PSOE	-14	-2	-12	-4	-3	+6	+1	+3	+7	-1	+6	+9
IU	-3	+24	+22	+22	+14	+8	+14	0	+3	+3	+32	+22
Nacionalistas Derecha	+24	+13	-2	-11	-2	-18	-18	-16	+2	-7	-18	+2
Nacionalistas Izquierda	-24	-33	+24	0	-10	-24	-10	-5	+4	0	+52	0
Otros	+8	-19	-30	+19	+8	+11	+3	+11	-11	-16	-11	-5
No Votó	-43	-50	-36	-49	-41	-45	-40	-33	-36	+42	-37	-45

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse  
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>ABRIL 2001</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>		
- Mantener el orden en la nación.....	26	48	20
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	20	39	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	33	62	15
* - Proteger la libertad de expresión.	17	39	19
- Ninguno.....	1	2	15
- NS/NC.....	4	4	14

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>ABRIL 2001</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	20	39	20
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	3	12	40
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	14	40	13
*- Proteger el medio ambiente.....	10	42	11
- Mantener una economía estable.....	17	52	11
- Luchar contra la delincuencia.....	22	54	12
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	7	30	23
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	3	14	22
- Ninguno.....	*	1	14
- NS/NC.....	4	3	10

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total PM</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>40</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>38</b>	<b>36</b>	<b>38</b>	<b>35</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	46	43	46	53	49	48	44	48	48	46	53	42
30 a 49 años	39	38	38	42	39	40	39	39	42	40	36	41
50 a 64 años	26	23	37	32	32	27	23	23	33	31	33	28
65 y más años	20	19	22	29	22	20	19	17	21	23	25	24
<b>Posición Social</b>												
Baja	27	25	29	33	30	28	28	26	30	26	31	28
Media	37	34	40	43	40	40	35	38	42	41	41	37
Alta	45	47	49	50	46	39	42	40	44	47	46	50
<b>Ideología</b>												
Izquierda	46	45	44	52	47	44	44	47	46	45	48	44
Centro	32	27	33	37	34	35	28	29	33	37	36	30
Derecha	20	20	28	29	26	28	30	23	29	30	27	30
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	39	38	44	43	44	44	41	40	44	41	45	41
Medio	34	32	33	41	35	33	29	30	36	36	35	32
Medio bajo	27	24	32	34	28	26	25	31	30	32	31	31
Bajo	16	22	37	28	19	24	19	22	18	3	30	33
<b>Clientes de</b>												
Bancos	36	33	37	39	37	36	36	34	38	36	35	38
Cajas	33	32	37	39	37	36	34	34	36	37	37	35

**Cuadro 4.1.11.**  
**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	16	19	16	18	16	17	13	17	13	18	18	11
Algo Satisfecho	67	65	63	66	65	65	65	64	69	66	65	69
Nada Satisfecho	7	7	10	7	9	10	10	9	10	8	9	11
NS/NC	9	9	11	9	9	8	12	9	8	7	8	9
ISUE	109	113	107	111	107	107	103	108	102	110	109	100

**Cuadro 4.1.12.**  
**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,**  
**por Características Socioeconómicas**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Muy</b>	<b>Algo</b>	<b>Nada</b>		
<b>Total</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>(1209)</b>	<b>11%</b>	<b>69</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>100</b>
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(315)	13%	69	11	101
30 a 49 años	(411)	11%	73	11	100
50 a 64 años	(261)	10%	70	12	98
65 y más años	(222)	10%	63	9	101
<b>Posición Social:</b>					
Baja	(452)	9%	66	11	98
Media	(602)	12%	72	11	101
Alta	(156)	15%	69	13	102
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(416)	11%	67	16	95
Centro	(300)	10%	77	6	104
Derecha	(197)	15%	68	9	106
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	(449)	14%	72	10	104
Medio	(532)	8%	71	11	96
Medio Bajo/Bajo	(229)	12%	62	11	101
<b>Nacionalismo:</b>					
Más nacionalista	(239)	6%	71	15	91
Tan nacionalista como español	(598)	10%	73	9	101
Más español	(328)	15%	65	11	104
<b>Práctica Religiosa:</b>					
Alta	(238)	14%	64	7	107
Media	(217)	10%	70	8	102
Baja	(670)	9%	73	12	97
<b>Recuerdo de Voto:</b>					
PP	(321)	14%	72	7	107
PSOE	(310)	12%	67	12	101
IU	(54)	7%	60	23	84
Nacionalista derecha	(68)	1%	82	10	91
Nacionalista izquierda	(25)	4%	83	8	96
Otros, en blanco	(42)	17%	64	14	103
No votó	(208)	12%	62	16	96
No sabe	(33)	7%	66	10	97
No contesta	(146)	7%	75	9	98
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	(317)	13%	71	11	102
Cajas	(913)	11%	70	11	99

**Cuadro 4.1.13.****Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea  
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.****ESPAÑA**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	15	16	15	17	14	14	11	16	12	17	16	10
Algo beneficioso	68	64	62	65	66	64	64	62	66	64	64	69
Algo perjudicial	7	7	9	5	6	9	10	8	9	9	7	10
Muy perjudicial	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	3	3
NS/NC	9	12	12	11	11	11	12	11	10	9	10	9
<b>IBUE</b>	<b>174</b>	<b>172</b>	<b>165</b>	<b>176</b>	<b>170</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>168</b>	<b>167</b>	<b>170</b>	<b>171</b>	<b>166</b>

**COMUNIDAD AUTONOMA**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	14	14	14	16	13	13	10	15	12	15	15	9
Algo beneficioso	66	62	60	62	64	63	62	61	64	63	63	66
Algo perjudicial	8	9	10	8	8	10	11	9	10	10	9	12
Muy perjudicial	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3
NS/NC	10	12	13	11	11	11	13	12	11	10	10	10
<b>IBCA</b>	<b>168</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>167</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>159</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>166</b>	<b>166</b>	<b>160</b>

**ENTREVISTADO**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy beneficioso	11	12	14	14	12	12	9	13	11	13	14	7
Algo beneficioso	60	58	55	57	58	57	55	56	58	59	58	63
Algo perjudicial	6	7	9	6	6	8	9	8	9	10	7	11
Muy perjudicial	2	2	3	2	4	4	2	2	3	2	3	3
NS/NC	21	21	20	21	20	19	25	20	20	16	18	15
<b>IBENT</b>	<b>163</b>	<b>161</b>	<b>157</b>	<b>164</b>	<b>160</b>	<b>157</b>	<b>152</b>	<b>159</b>	<b>157</b>	<b>160</b>	<b>162</b>	<b>156</b>

**Cuadro 4.1.14.**

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España  
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,  
por Características Socioeconómicas**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Total</b>	<b>ESPAÑA</b>	<b>CCAA</b>	<b>ENTREVISTADO</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>166</b>	<b>160</b>	<b>156</b>
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(315)	171	164	158
30 a 49 años	(411)	169	163	162
50 a 64 años	(261)	165	162	158
65 y más años	(222)	153	148	139
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(452)	160	157	149
Media	(602)	168	162	159
Alta	(156)	173	165	165
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(416)	156	152	150
Centro	(300)	177	170	163
Derecha	(197)	171	169	163
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(449)	176	169	166
Medio	(532)	160	156	151
Medio Bajo/Bajo	(229)	157	154	146
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(239)	155	151	151
Tan nacionalista como español	(598)	170	165	160
Más español	(328)	167	160	155
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(238)	165	159	155
Media	(217)	163	158	155
Baja	(670)	168	164	159
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(321)	175	168	163
PSOE	(310)	164	160	159
IU	(54)	153	146	140
Nacionalista derecha	(68)	149	153	153
Nacionalista izquierda	(25)	179	162	170
Otros, en blanco	(42)	172	155	143
No votó	(208)	157	152	146
No sabe	(33)	152	155	144
No contesta	(146)	172	168	160
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	(317)	169	162	160
Cajas	(913)	166	160	155

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido los Tribunales de Justicia, La Unión Europea y la Administración Pública del Estado. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 80% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos, excepto las tribunales de Justicia que tienen una valoración de 4,4.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,8 puntos en una escala de 0 10 puntos), La Unión Europea (5,4) las Fuerzas Armadas (5,2), el Gobierno de la Nación (4,9) La Administración Pública del Estado (4,7), los Bancos (4,6) y los Tribunales de Justicia (4,4). Debe resaltarse que la valoración de las tres instituciones por las que se ha preguntado anteriormente en abril del 2000 fue casi igual que ahora, puesto que La Unión Europea obtuvo 5,8 puntos, La

- Administración Pública del Estado 4,9 puntos, los Tribunales de Justicia 4,6, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas, pero en algunos casos puedan observarse fluctuaciones, como sucede con los Tribunales de Justicia y La Unión Europea.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 13% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es superior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y sobretodo los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud

general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes aumenta ligeramente respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes casi el 50% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda y los votantes del PSOE, de IU, y de los partidos nacionalistas, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Las Fuerzas Armadas	99	100	99	100	100	100	99	100	100	98	99	99
- Los Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	99
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- Los Jueces	-	-	-	-	99	-	-	-	-	99	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	97	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	99	-	-	-	-	98	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-
- Los Partidos Políticos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	99	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	98
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Unión Europea	99	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	98
- La OTAN	-	97	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Las Fuerzas Armadas	91	94	90	96	94	96	92	94	94	90	92	90
- Los Bancos	92	94	92	97	95	96	95	95	94	95	94	92
- El Gobierno de la Nación	95	95	93	97	96	96	96	97	95	94	95	93
- La Corona	96	95	94	97	96	96	94	97	95	94	96	94
- Los Jueces	-	-	-	-	93	-	-	-	-	90	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	80	-	-	-	-	-	-	81	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	88	-	-	-	-	80	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-
- Los Partidos Políticos	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	95	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	95	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	90	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	86
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	88	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- La Unión Europea	88	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	87
- La OTAN	-	82	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Las Fuerzas Armadas	5,4	6,1	5,4	5,9	5,8	6,1	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4	5,2
- Los Bancos	5,0	5,0	5,0	5,2	5,1	5,2	5,1	4,9	4,9	4,7	4,7	4,6
- El Gobierno de la Nación	5,6	5,7	5,4	5,5	5,3	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	4,8	4,9
- La Corona	7,1	7,2	6,8	7,2	6,9	7,1	7,2	7,4	7,2	7,1	7,1	6,8
- Los Jueces	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	4,8	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	5,2	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	5,7	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-
- Los Partidos Políticos	-	-	4,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	5,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	8,3	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	6,4	-	-	-	6,5	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,5	-	-	-	6,4	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	4,6	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	4,4
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-
- La Unión Europea	5,8	-	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	5,4
- La OTAN	-	5,2	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	6,1	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Las Fuerzas Armadas	44	41	51	49	43	42	46	48	47	45	51	48
- Los Bancos	40	44	44	44	42	41	42	44	43	45	48	45
- El Gobierno de la Nación	44	45	49	50	48	50	50	53	51	56	55	51
- La Corona	37	37	40	39	40	39	38	37	39	38	39	41
- Los Jueces	-	-	-	-	48	-	-	-	-	50	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	40	-	-	-	-	-	-	45	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	44	-	-	-	-	44	-	-
- Los Periodistas	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-
- Los Partidos Políticos	-	-	52	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Senado	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Iglesia	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
- Cáritas	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Policía Nacional	-	36	-	-	-	36	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	38	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-
- Los Tribunales de Justicia	49	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	54
- La Universidad	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- La Unión Europea	34	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	36
- La OTAN	-	45	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- La Sanidad Pública	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**ABRIL 2000 – ABRIL 2001**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<b>Alto</b> (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Periodistas Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La ONU	Los Políticos Los Partidos Políticos
<b>Medio</b> (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN Los Sindicatos El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial	
<b>Bajo</b> (-70%)		La CEOE	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Jueces
<b>Medio (70-85%)</b>			El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados Los Sindicatos La OTAN El Consejo General del Poder Judicial UGT
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Periodistas Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea La OTAN Los Jueces UGT
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Partidos Políticos Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Total</b>	<b>Los Tribunales de Justicia</b>	<b>La Unión Europea</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>La Administración Pública del Estado</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>4,4</b>	<b>5,4</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,7</b>	<b>4,9</b>	<b>6,8</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(315)	4,5	5,5	4,7	4,6	4,4	4,4	6,0
30 a 49 años	(411)	4,1	5,3	5,0	4,5	4,5	4,7	6,4
50 a 64 años	(261)	4,6	5,6	5,7	4,7	4,9	5,2	7,5
65 y más años	(222)	4,6	5,4	5,8	4,9	5,0	5,5	7,8
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(452)	4,6	5,5	5,5	4,9	4,9	5,2	7,4
Media	(602)	4,2	5,4	5,1	4,5	4,5	4,7	6,6
Alta	(156)	4,5	5,3	4,7	4,3	4,7	4,6	5,8
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(416)	4,1	5,1	4,4	4,1	4,0	3,5	5,7
Centro	(300)	4,8	5,8	5,9	5,1	5,3	5,7	7,3
Derecha	(197)	4,8	5,7	6,2	5,2	5,3	6,7	7,9
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(449)	4,4	5,4	5,0	4,5	4,5	4,7	6,4
Medio	(532)	4,5	5,5	5,3	4,7	4,7	4,9	6,8
Medio Bajo/Bajo	(229)	4,2	5,3	5,5	4,7	4,9	5,1	7,5
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(321)	4,6	5,7	6,2	5,1	5,2	6,6	7,8
PSOE	(310)	4,0	5,4	5,3	4,5	4,3	3,9	6,9
IU	(54)	3,7	4,5	2,9	3,2	3,4	3,1	4,7
Nacionalistas derecha	(68)	4,1	5,2	4,1	4,3	4,3	3,9	5,8
Nacionalistas izquierda	(25)	4,5	5,2	2,9	4,6	4,0	3,1	4,6
Otros, en blanco	(42)	5,1	5,7	4,4	5,0	5,2	4,9	6,0
No votó	(208)	4,3	5,3	4,9	4,4	4,5	4,4	6,3
No sabe	(33)	5,2	5,5	5,3	5,1	5,0	5,6	7,2
No contesta	(146)	5,0	5,7	5,2	4,6	5,0	5,1	6,6
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(317)	4,3	5,5	5,0	4,6	4,7	4,9	6,6
Cajas	(913)	4,5	5,4	5,3	4,6	4,7	4,9	6,8

**Cuadro 4.2.9.****Ranking de Notoriedad****ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

	<b>%Opinan</b>
1. La Cruz Roja	99
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	98
4. Televisión Española (TVE)	97
5. La Sanidad Pública	97
6. Cáritas	96
7. La Guardia Civil	96
8. La Policía Nacional	96
9. La Corona	95
10. El Gobierno de la Nación	95
11. Los Periodistas	95
12. Los Políticos	95
13. La Iglesia	94
14. Su Ayuntamiento	94
15. Los Bancos	94
16. La Constitución	94
17. Las Fuerzas Armadas	93
18. Los Jueces	92
19. Los Tribunales de Justicia	90
20. Los Partidos Políticos	89
21. La Administración Pública del Estado	88
22. La Unión Europea	88
23. La Universidad	88
24. La ONU	86
25. Los Sindicatos	85
26. La OTAN	84
27. El Tribunal Supremo	84
28. El Congreso de los Diputados	83
29. Las Organizaciones Empresariales	83
30. El Defensor del Pueblo	83
31. UGT	83
32. CCOO	82
33. El Senado	81
34. El Tribunal Constitucional	80
35. El Consejo General del Poder Judicial	77
36. La CEOE	63

**Cuadro 4.2.10.****Ranking de Valoración****ABRIL 2000 – ABRIL 2001**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	8,3
2. La ONCE	7,7
3. Cáritas	7,7
4. La Universidad	7,1
5. La Corona	7,1
6. La Constitución	7,1
7. Los Médicos	7,0
8. La Policía Nacional	6,4
9. La Guardia Civil	6,4
10. La Sanidad Pública	6,1
11. El Defensor del Pueblo	6,0
12. La ONU	5,9
13. La Unión Europea	5,8
14. Los Periodistas	5,7
15. Su Ayuntamiento	5,6
16. Las Fuerzas Armadas	5,6
16. Televisión Española (TVE)	5,5
17. El Senado	5,4
18. El Congreso de los Diputados	5,4
19. El Tribunal Constitucional	5,3
20. El Gobierno de la Nación	5,2
21. Las Organizaciones Empresariales	5,2
22. El Tribunal Supremo	5,2
23. La Iglesia	5,1
24. CCOO	5,1
25. Los Bancos	5,0
26. La OTAN	5,0
27. El Consejo General del Poder Judicial	5,0
28. Los Sindicatos	4,9
29. Los Jueces	4,9
30. UGT	4,9
31. La Administración Pública del Estado	4,8
32. La CEOE	4,8
33. Los Tribunales de Justicia	4,6
34. Los Partidos Políticos	4,6
35. Los Políticos	4,1

**Cuadro 4.2.11.****Ranking de Dispersión Opinática****ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	25
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Constitución	33
7. La Unión Europea	34
8. La Policía Nacional	36
9. Los Periodistas	37
10. La Guardia Civil	38
11. La Sanidad Pública	38
12. El Defensor del Pueblo	39
13. El Senado	39
14. La Corona	39
15. La ONU	39
16. El Congreso de los Diputados	40
17. Las Organizaciones Empresariales	40
18. La Administración Pública del Estado	42
19. El Tribunal Constitucional	42
20. Su Ayuntamiento	43
21. Los Bancos	44
22. El Tribunal Supremo	44
23. Televisión Española (TVE)	45
24. El Consejo General del Poder Judicial	45
25. CCOO	45
26. Las Fuerzas Armadas	46
27. Los Sindicatos	47
28. UGT	47
29. La CEOE	48
30. La OTAN	48
31. Los Jueces	49
32. El Gobierno de la Nación	50
33. Los Tribunales de Justicia	51
34. Los Partidos Políticos	52
35. Los Políticos	57
36. La Iglesia	58

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	5	5	4	5	4	3	4	5	4	6	6	3
Satisfecho	66	68	63	66	66	64	63	64	66	61	65	69
Indiferente	16	12	14	14	13	15	15	14	13	16	14	13
Insatisfecho	10	11	14	10	12	12	13	13	13	14	12	11
Muy Insatisfecho	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2
NS/NC	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	1
ISD	160	160	149	158	156	152	153	154	155	151	157	160
% Opinan	98	98	98	97	98	97	98	98	99	98	99	99
Valoración Media	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6
% Discrepancia	23	22	27	23	24	25	25	24	25	25	25	23

**Cuadro 4.2.13.**

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total ISD</b>	<b>160</b>	<b>160</b>	<b>149</b>	<b>158</b>	<b>156</b>	<b>152</b>	<b>153</b>	<b>154</b>	<b>155</b>	<b>151</b>	<b>157</b>	<b>160</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	154	150	143	154	152	145	146	151	152	148	150	157
30 a 49 años	161	162	149	158	159	154	160	152	159	148	163	160
50 a 64 años	166	160	156	164	157	155	149	160	153	149	153	164
65 y más años	160	173	152	159	157	157	153	156	155	163	160	156
<b>Posición Social</b>												
Baja	160	160	150	157	154	146	155	154	153	155	153	158
Media	157	160	147	157	156	159	152	153	157	150	162	161
Alta	173	163	158	168	164	149	150	159	156	143	152	160
<b>Ideología</b>												
Izquierda	150	148	138	147	145	144	149	142	139	132	146	150
Centro	171	171	161	164	168	166	164	171	170	166	174	168
Derecha	174	181	170	180	170	181	168	176	176	175	169	177
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	164	161	151	167	159	154	156	157	152	151	162	166
Medio	162	160	149	152	159	152	152	155	159	149	156	154
Medio bajo	151	157	146	156	150	152	149	143	153	159	148	160
Bajo	124	178	145	152	117	138	124	152	137	120	164	158
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	178	182	171	180	174	174	173	175	177	178	181	175
PSOE	159	155	138	156	154	154	156	156	155	140	155	165
IU	153	141	144	124	154	130	132	134	142	122	122	137
Nac. Derecha	155	164	144	128	142	123	125	152	140	121	140	141
Nac. Izquierda	125	124	119	142	151	153	147	126	114	113	148	143
Otro. en blanco	165	139	106	138	137	144	148	134	145	132	151	166
No votó	138	134	137	145	144	134	133	137	144	138	140	148
NS/NC	153	160	147	156	147	146	147	148	149	152	158	149
<b>Clientes de</b>												
Bancos	163	158	156	156	158	150	156	158	159	151	158	162
Cajas	160	163	147	158	159	155	154	155	153	150	158	161

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Muy Satisfecho	9	9	8	9	5	5	4	5	5	6	5	4
Algo Satisfecho	49	51	46	49	49	46	46	43	43	39	43	45
Indiferente	20	17	18	14	16	18	16	17	16	17	15	18
Algo Insatisfecho	16	18	18	18	19	22	22	25	24	26	26	23
Muy Insatisfecho	5	4	8	8	9	8	10	9	11	11	10	9
NS/NC	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>ISG</b>	137	138	128	132	127	120	119	115	113	108	112	117
<b>% Opinan</b>	99	98	98	98	99	99	99	99	99	99	99	99
<b>Valoración Media</b>	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1
<b>% Discrepancia</b>	31	30	34	34	35	35	36	36	38	39	38	36

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados**

	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total ISG</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>128</b>	<b>132</b>	<b>127</b>	<b>120</b>	<b>119</b>	<b>115</b>	<b>113</b>	<b>108</b>	<b>112</b>	<b>117</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	123	126	110	126	125	112	116	102	107	93	103	106
30-49 años	132	136	131	131	123	120	112	112	106	104	112	114
50-64 años	150	142	138	130	128	124	122	124	114	116	114	126
65 y más años	151	154	138	143	134	129	133	126	132	125	124	130
<b>Posición Social</b>												
Baja	141	145	131	139	133	128	131	122	118	119	122	130
Media	135	135	125	127	125	116	114	108	113	100	106	112
Alta	136	130	131	132	113	114	107	118	98	106	103	102
<b>Ideología</b>												
Izquierda	92	92	81	85	80	73	75	69	62	52	68	64
Centro	163	163	154	149	142	146	140	138	140	133	134	146
Derecha	182	188	182	189	181	180	182	173	176	171	176	179
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	141	140	132	142	136	119	118	116	104	107	111	113
Medio alto	135	135	125	123	123	118	121	114	116	106	113	119
Medio Bajo	133	137	128	135	117	131	119	111	126	115	113	120
Bajo	120	150	141	127	115	99	91	121	106	99	109	126
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	187	190	183	189	182	180	179	171	179	177	176	182
PSOE	92	93	84	82	82	82	78	82	72	58	71	81
IU	84	77	81	73	62	60	73	72	54	52	57	54
Nac. Derecha	130	125	100	92	99	83	76	74	68	68	71	73
Nac. Izquierda	85	71	53	97	93	98	97	64	50	66	50	33
Otros. en blanco	105	125	90	122	116	99	76	110	89	74	96	117
No votó	115	112	114	110	117	104	103	95	96	82	101	107
NS/NC	144	152	124	138	124	120	124	119	133	112	126	122
<b>Clientes de</b>												
Bancos	136	136	133	136	137	116	126	121	118	115	116	113
Cajas	139	137	128	130	122	121	116	113	106	107	112	118

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 75% respecto a José Luis Rodríguez Zapatero, y más del 50% califican a Esperanza Aguirre, y menos del 50% califican a Gaspar Llamazares, Luisa Fernanda Rudi y Pilar del Castillo. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar y Felipe González, más del 75% a José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 50% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: José Luis Rodríguez Zapatero (5,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (5,2), José M<sup>a</sup> Aznar (5,0), Luisa Fernanda Rudi (4,8), Pilar del Castillo (4,6) Esperanza Aguirre (4,5) y Gaspar Llamazares (4,2 puntos en una escala de 0 a 10 puntos). Debe resaltarse este mes que Felipe González, y no solo Rodríguez Zapatero, aventaja este mes a José M<sup>a</sup> Aznar, algo que ya ocurrió en octubre, noviembre, enero, febrero y marzo, y anteriormente en enero del pasado año, pero que no era ya frecuente.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose ningún personaje con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, Luisa Fernanda Rudi y Pilar del Castillo, son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- José M <sup>a</sup> Aznar	100	99	89	100	100	100	100	100	100	100	100	99
- Francisco Frutos	86	80	80	85	84	81	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	91	90	-	93	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	89	90	88	94	95	96	95	94
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	60	66	70	76	73	66
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	93	95	-	-	95	-	-	95	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	91	93	-	-	95	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
- Javier Solana	90	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	81
- Luisa Fernanda Rudi	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
- Mariano Rajoy	-	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	83	84	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Juan Villalonga	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	83	87	-	-	-	-	-	88	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	86	-
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	62

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Felipe González	94	91	93	92	93	96	93	96	94	94	93	91
- José M <sup>a</sup> Aznar	94	93	93	94	94	97	94	97	96	96	94	93
- Francisco Frutos	69	63	63	69	73	66	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	76	74	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	74	74	72	82	83	85	83	79
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	34	46	48	56	51	46
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	79	85	-	-	86	-	-	84	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	76	82	-	-	86	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	92	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-
- Javier Solana	74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61
- Luisa Fernanda Rudi	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Mariano Rajoy	-	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	62	67	-	-	-	-	-	77	-	-	-
- Juan Villalonga	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	64	72	-	-	-	-	-	72	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	68	-
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	26	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	32	-	-	-	-	42

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Felipe González	5,0	5,0	5,1	4,9	5,0	5,2	5,3	4,9	5,2	5,2	5,1	5,2
- José M <sup>a</sup> Aznar	5,6	5,6	5,4	5,3	5,3	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0
- Francisco Frutos	4,5	4,4	4,3	4,0	4,2	4,5	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	4,8	4,9	-	4,4	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	5,5	5,5	5,7	5,4	5,5	5,4	5,3	5,5
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	4,9	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	7,5	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	5,6	5,6	-	-	5,2	-	-	5,5	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	2,4	2,3	-	-	2,0	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	7,8	-	-	-	-
- Javier Solana	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5
- Luisa Fernanda Rudi	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8
- Mariano Rajoy	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	5,1	4,7	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- Juan Villalonga	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	3,0	3,0	-	-	-	-	-	3,1	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	7,6	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	4,8	-
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	4,6

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
- Felipe González	52	54	56	59	54	55	48	56	54	53	53	48
- José María Aznar	50	50	55	56	52	56	53	58	60	61	60	55
- Francisco Frutos	47	48	51	55	50	49	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	48	46	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	-	-	-	-	40	44	35	44	43	43	44	39
- Gaspar Llamazares	-	-	-	-	-	-	38	51	50	50	51	48
- Ana Botella	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	-	48	48	-	-	50	-	-	49	-
- Xabier Arzallus	-	-	-	100	102	-	-	120	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	-
- Javier Arenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-
- Javier Solana	40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
- Luisa Fernanda Rudi	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47
- Mariano Rajoy	-	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	45	52	-	-	-	-	-	50	-	-	-
- Juan Villalonga	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Lorenzo Sanz	-	-	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Adolfo Suárez	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	83	82	-	-	-	-	-	79	-
- Reina Dña. Sofía	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	-	-
- Carlos Iturgaiz	-	-	-	-	-	59	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	-	-	-	-	-	46	-	-	-	-	49	-
- Cristobal Montoro	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- Pilar del Castillo	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	45

**Cuadro 4.3.5.****Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos****ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>VALORACION</b>		
	<b>ALTA (+5,5)</b>	<b>MEDIA (4,0-5,5)</b>	<b>BAJA (-4,0)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Solana Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero Francisco Álvarez Cascos	Xabier Arzallus
<b>Medio (50-70%)</b>		Lorenzo Sanz Nicolás Redondo Terreros Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Juan Villalonga Carlos Iturzaiz	Juan José Ibarretxe
<b>Bajo (-50%)</b>		Luisa Fernanda Rudi Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo	

**Cuadro 4.3.6.****Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos****ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

<b>CONOCIMIENTO</b>	<b>IMAGEN CONTROVERTIDA</b>		
	<b>ALTA (+65%)</b>	<b>MEDIA (50-65%)</b>	<b>BAJA (-50%)</b>
<b>Alto (+70%)</b>	Xabier Arzallus	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Francisco Álvarez Cascos Rodrigo Rato Manuel Chaves Ana Botella Javier Arenas	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez Javier Solana José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja
<b>Medio (50-70%)</b>	Lorenzo Sanz Juan José Ibarretxe	Francisco Frutos Juan Villalonga Carlos Iturgaiz	Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Nicolás Redondo Terreros
<b>Bajo (-50%)</b>			Cristobal Montoro Luisa Fernanda Rudi Gaspar Llamazares Pilar del Castillo

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**ABRIL 2000 - ABRIL 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>	Lorenzo Sanz	Felipe González José M <sup>a</sup> Aznar Rodrigo Rato Manuel Chaves Ana Botella Francisco Frutos Javier Arenas Juan Villalonga Carlos Iturgaiz Francisco Álvarez Cascos	Javier Solana Esperanza Aguirre Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Celia Villalobos Federico Trillo Nicolás Redondo Terreros Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja
<b>Baja (-4,0)</b>	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe		

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Esperanza Aguirre</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Luisa Fernanda Rudí</b>	<b>Gaspar LLamazares</b>	<b>J,L, Rodríguez Zapatero</b>	<b>Pilar del Castillo</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>4,5</b>	<b>5,2</b>	<b>4,8</b>	<b>4,2</b>	<b>5,5</b>	<b>4,6</b>	<b>5,0</b>
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(315)	4,2	5,0	4,4	4,0	5,1	4,3	4,5
30 a 49 años	(411)	4,4	5,2	4,8	4,3	5,5	4,5	4,8
50 a 64 años	(261)	4,9	5,3	5,1	4,3	5,6	4,8	5,4
65 y más años	(222)	4,9	5,5	5,5	4,2	5,8	5,0	5,6
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(452)	4,9	5,3	5,2	4,3	5,6	5,0	5,4
Media	(602)	4,5	5,2	4,8	4,2	5,5	4,5	4,8
Alta	(156)	4,0	4,9	4,5	4,1	5,2	4,0	4,5
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(416)	3,5	6,1	3,8	4,4	6,0	3,8	3,2
Centro	(300)	5,3	4,9	5,7	4,1	5,2	5,1	5,9
Derecha	(197)	5,7	4,0	6,1	3,9	5,0	5,5	7,2
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(449)	4,4	5,0	4,8	4,1	5,4	4,3	4,8
Medio	(532)	4,7	5,2	5,0	4,4	5,5	4,8	5,1
Medio Bajo/Bajo	(229)	4,5	5,6	4,8	4,1	5,6	4,7	5,2
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(321)	5,8	4,0	6,0	4,0	5,1	5,5	7,2
PSOE	(310)	3,8	7,0	4,1	4,5	6,7	4,1	3,5
IU	(54)	3,0	4,7	3,2	5,0	4,9	3,1	2,8
Nacionalista derecha	(68)	3,8	4,5	3,8	3,9	4,5	4,2	3,8
Nacionalista izqda.	(25)	2,4	4,6	2,7	3,7	4,6	3,3	2,4
Otros, en blanco	(42)	3,7	5,0	5,1	4,4	5,5	4,9	5,2
No votó	(208)	4,4	4,9	4,4	3,7	4,8	4,4	4,5
No sabe	(33)	5,7	5,0	5,9	5,5	5,4	5,8	6,2
No contesta	(146)	4,7	4,9	5,2	4,4	5,3	4,4	5,3
<b>Cientes de:</b>								
Bancos	(317)	4,3	5,0	4,9	4,2	5,5	4,4	5,0
Cajas	(913)	4,6	5,2	4,9	4,2	5,5	4,6	5,0

**Cuadro 4.3.9.****Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

<b>ABRIL 2000 – ABRIL 2001</b>	<b>% que Opinan</b>
1. Reina Dña. Sofía	97
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	97
4. José M <sup>a</sup> Aznar	95
5. Felipe González	93
6. Infanta Elena	93
7. Infanta Cristina	92
8. Adolfo Suárez	86
9. Ana Botella	84
10. Jaime Mayor Oreja	84
11. Javier Arenas	83
12. Rodrigo Rato	83
13. Francisco Álvarez Cascos	82
14. Xabier Arzallus	81
15. José Luis Rodríguez Zapatero	79
16. Manuel Chaves	76
17. Javier Solana	74
18. Federico Trillo	69
19. Juan José Ibarretxe	69
20. Francisco Frutos	67
21. Nicolás Redondo Terreros	66
22. Esperanza Aguirre	64
23. Lorenzo Sanz	61
24. Mariano Rajoy	59
25. Juan Villalonga	57
26. Carlos Itrugaiz	56
27. Celia Villalobos	55
28. Gaspar Llamazares	47
29. Luisa Fernanda Rudi	44
30. Pilar del Castillo	37
31. Cristobal Montoro	26

**Cuadro 4.3.10.****Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

<b>ABRIL 2000 – ABRIL 2001</b>	<b>Valoración Media (x)</b>
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Reina Dña. Sofía	7,6
3. Príncipe Felipe	7,5
4. Infanta Cristina	7,1
5. Infanta Elena	6,9
6. Adolfo Suárez	6,3
7. José Luis Rodríguez Zapatero	5,5
8. Javier Solana	5,5
9. Mariano Rajoy	5,5
10. Jaime Mayor Oreja	5,5
11. Celia Villalobos	5,2
12. José M <sup>a</sup> Aznar	5,2
13. Felipe González	5,1
14. Luisa Fernanda Rudi	5,0
15. Nicolás Redondo Terreros	4,9
16. Cristobal Montoro	4,9
17. Esperanza Aguirre	4,8
18. Federico Trillo	4,8
19. Javier Arenas	4,7
20. Manuel Chaves	4,7
21. Pilar del Castillo	4,6
22. Rodrigo Rato	4,6
23. Carlos Iturgaiz	4,5
24. Ana Botella	4,4
25. Gaspar Llamazares	4,3
26. Francisco Frutos	4,3
27. Juan Villalonga	4,2
28. Lorenzo Sanz	4,2
29. Francisco Álvarez Cascos	4,2
30. Juan José Ibarretxe	3,0
31. Xabier Arzallus	2,2

**Cuadro 4.3.11.****Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

<b>ABRIL 2000 - ABRIL 2001</b>	<b>Dispersión Opinática (s/x)100</b>
1. Reina D <sup>a</sup> Sofía	33
2. Príncipe Felipe	33
3. El Rey Juan Carlos	33
4. Infanta Cristina	37
5. Infanta Elena	37
6. Adolfo Suárez	39
7. Cristobal Montoro	39
8. Javier Solana	40
9. Mariano Rajoy	41
10. Pilar del Castillo	42
11. José Luis Rodríguez Zapatero	42
12. Celia Villalobos	43
13. Luisa Fernanda Rudi	46
14. Esperanza Aguirre	48
15. Nicolás Redondo Terreros	48
16. Gaspar Llamazares	48
17. Federico Trillo	49
18. Jaime Mayor Oreja	49
19. Manuel Chaves	50
20. Francisco Frutos	50
21. Rodrigo Rato	54
22. Felipe González	54
23. José M <sup>a</sup> Aznar	55
24. Javier Arenas	56
25. Juan Villalonga	58
26. Ana Botella	58
27. Carlos Iturgaiz	59
28. Francisco Álvarez Cascos	60
29. Lorenzo Sanz	67
30. Juan José Ibarretxe	81
31. Xabier Arzallus	107

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 34 y 35% por ciento respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (24%) y los partidos nacionalistas de izquierda (26%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (18,7%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia el PSOE, IU, partidos nacionalistas de izquierda y "otros" partidos son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP y partidos nacionalistas de centro y derecha la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 19% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (10,7% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (29,4%) sería dos puntos porcentuales inferior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

El PSOE, IU y los partidos nacionalistas de derecha, muestran este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP y "otros" partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para IU y los partidos nacionalistas de derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un nuevo líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que

IU es un partido que pierde votantes, aunque la disminución es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 65 años, los de derecha y los de centro.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los que tienen entre los mayores de 50 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de posición social alta y los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los menores de 30 años, los de izquierda y los de posición social alta.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años y los de status socioeconómico alto.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 72% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres

meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud. El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 28%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto a IU y partidos nacionalistas de derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para el PSOE, IU y partidos nacionalistas de centro derecha, y recuerdo de voto sub-estimado para el PP y "otros" partidos.

b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para todos los partidos excepto para el PP y partidos nacionalistas de centro y derecha.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>ABRIL 2001</b>
---

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
	%			
PP	30,4	26,6	29,6	31,1
PSOE	23,3	25,5	26,3	23,8
IU	3,7	4,5	4,2	3,8
Nac. Centro y Dcha.	5,5	5,6	4,5	5,3
Nac. Izqda.	2,1	2,1	2,2	2,3
Otros	3,7	3,5	3,8	4,1
Abstención	31,3	17,2	10,7	29,6
NS/NC	-	15,0	18,7	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para los partidos nacionalistas de centro y derecha, de izquierda y para IU,
- Ligero incremento para PP, PSOE y "otros" partidos,
- Y ligera disminución para la abstención estimada.

**Cuadro 4.4.1.**

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible  
para Cada Partido Político (\*)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	42	42	43	42	37	34	36	33	33	36	33	34
PSOE	30	32	30	31	33	33	36	34	38	35	33	35
IU	10	10	10	10	9	9	10	9	9	8	10	8
Nacionalistas Derecha	8	7	8	7	7	6	6	6	8	6	6	6
Nacionalistas Izquierda	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3
Otros	6	6	5	7	7	6	5	8	6	6	6	6
No Votará	8	8	9	7	9	10	9	10	9	9	10	10
NS	5	6	6	7	9	9	9	7	9	9	9	10
NC	6	6	5	5	6	7	6	6	5	6	6	5
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	36	36	34	34	40	42	39	43	41	39	42	42
PSOE	55	54	56	55	58	56	56	58	54	55	59	57
IU	63	71	72	72	74	73	73	77	76	78	76	76
Nacionalistas Derecha	85	85	83	82	82	85	86	85	84	86	82	84
Nacionalistas Izquierda	69	71	74	65	69	71	70	65	65	66	66	71
Otros	91	92	94	90	91	92	94	89	92	92	91	92
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	22	22	23	24	23	24	25	24	26	25	25	24
PSOE	15	14	14	14	9	11	8	8	8	10	8	8
IU	17	19	18	18	17	18	17	14	15	14	14	16
Nacionalistas Derecha	7	8	9	11	11	9	8	9	8	8	12	10
Nacionalistas Izquierda	27	25	22	32	28	27	28	32	32	31	30	26
Otros	3	2	1	3	2	2	1	3	2	2	3	2
No Votará	4	5	6	5	6	6	6	6	5	7	7	7
NS	16	17	16	13	16	16	17	18	17	16	15	18
NC	6	6	6	6	6	7	6	6	6	6	6	5

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
PP	30,4	36,2	37,0	36,9	37,4	31,9	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6
PSOE	23,3	22,2	23,2	21,8	23,4	22,6	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3
IU	3,7	4,3	5,2	5,1	4,8	5,4	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2
Nacionalistas Derecha	5,5	6,9	5,8	5,7	5,7	5,3	4,5	4,5	5,0	6,8	5,0	5,0	4,5
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,6	1,8	2,6	2,7	2,6	2,1	1,7	2,6	2,2	2,5	3,2	2,2
Otros	3,7	4,6	3,6	3,1	3,8	4,4	4,0	4,1	5,0	4,4	3,7	4,3	3,8
No (Votó) Votará	31,3	9,1	8,5	10,0	7,6	10,1	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7
NS/NC	-	14,1	14,9	14,8	14,6	17,7	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7

\* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000**

	III-00	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Diferencia en Puntos</b>													
<b>Porcentuales:</b>													
PP	+5,3	+5,8	+6,6	+6,5	+7,0	+1,5	-0,7	-0,3	-2,5	-4,3	-0,2	-2,5	-0,8
PSOE	-2,2	-1,1	-0,1	-1,5	+0,1	-0,7	+3,1	+2,6	+3,6	+4,7	+2,4	+3,1	+3,0
IU	+1,2	+0,6	+1,5	+1,4	+1,1	+1,7	+0,5	+0,8	+1,3	+0,4	+0,1	+2,0	+0,5
Nacionalistas Derecha	+1,2	+1,4	+0,3	+0,2	+0,2	-0,2	-1,0	-1,0	-0,5	+1,3	-0,5	-0,5	-1,0
Nacionalistas Izquierda	+1,2	+0,5	-0,3	+0,5	+0,6	+0,5	0	-0,4	+0,5	+0,1	+0,4	+1,1	+0,1
Otros	-0,2	+0,9	-0,1	-0,6	+0,1	+0,7	+0,3	+0,4	+1,3	+0,7	0	+0,6	+0,1
No Votará	-21,2	-22,2	-22,8	-21,3	-23,7	-21,2	-20,9	-21,2	-20,3	-21,2	-20,5	-20,0	-20,6
NS/NC	+14,7	+14,1	+14,9	+14,8	+14,6	+17,7	+18,7	+19,1	+16,6	+18,3	+18,3	+16,2	+18,7
Indice Discrepancia	23,6	23,3	23,3	23,4	23,7	22,1	22,6	22,9	23,3	25,5	21,2	23,0	22,4
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>													
PP	+17	+19	+22	+21	+23	+5	-2	-1	-8	-14	-1	-8	-3
PSOE	-9	-5	0	-6	0	-3	+13	+11	+15	+20	+10	+13	+13
IU	+32	+16	+40	+38	+30	+46	+14	+22	+35	+11	+3	+54	+14
Nacionalistas Derecha	+21	+25	+5	+4	+4	-4	-18	-18	-9	+24	-9	-9	-18
Nacionalistas Izquierda	+80	+24	-14	+24	+29	+24	0	-19	+24	+5	+19	+52	+5
Otros	-5	+24	-3	-16	+3	+19	+8	+11	+35	+19	0	+16	+3
No Votará	-71	-71	-73	-68	-76	-68	-67	-68	-65	-68	-65	-64	-66

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0
PSOE	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8
IU	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3
Nacionalistas Derecha	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1
Otros	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3
No Votará	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5
NS/NC	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7
Indice Discrepancia	8,7	7,7	9,9	8,9	8,6	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+7	+10	+6	+9	+2	+1	0	-4	-3	-4	0	+11
PSOE	+10	+2	+6	+5	0	+6	+10	+12	+12	+12	+6	+3
IU	+19	+13	+13	+7	+29	+5	+7	+35	+8	0	+16	-7
Nacionalistas Derecha	+2	-6	+6	+16	-2	0	0	+9	+21	-2	+11	-20
Nacionalistas Izquierda	+62	+29	0	+29	+37	+31	-10	+30	0	+19	0	+5
Otros	+15	+20	+19	-14	+10	-2	+8	+22	+33	+19	+30	+9
No Votará	-49	-46	-50	-52	-45	-40	-45	-48	-50	-41	-42	-38
NS/NC	+14	+17	+53	+25	+49	+31	+42	+43	+40	+38	+38	+25

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>30%</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(315)	23%	25	6	4	4	7	17	12	4
30 a 49 años	(411)	29%	26	5	5	3	4	10	14	5
50 a 64 años	(261)	34%	31	4	4	1	1	6	14	6
65 y más años	(222)	37%	25	1	6	1	1	10	14	6
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(452)	33%	24	3	4	2	3	10	16	5
Media	(602)	28%	28	5	5	2	4	12	13	4
Alta	(156)	26%	25	6	3	4	7	8	11	9
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(416)	3%	54	10	5	5	4	7	8	4
Centro	(300)	47%	14	1	8	1	2	8	15	5
Derecha	(197)	81%	3	-	1	-	2	7	6	*
<b>Status Socioeconómico</b>										
<b>Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(449)	32%	27	4	5	2	6	9	10	5
Medio	(532)	28%	26	5	5	2	3	12	15	4
Medio Bajo/Bajo	(229)	30%	27	2	3	2	1	10	17	8
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(321)	88%	2	*	1	-	1	2	5	1
PSOE	(310)	4%	83	1	-	*	*	4	6	2
IU	(54)	2%	15	64	-	-	4	4	11	-
Nacionalistas derecha	(68)	4%	6	6	65	6	1	4	4	3
Nacionalistas izquierda	(25)	-%	4	4	-	75	-	7	9	-
Otros, en blanco	(42)	10%	5	-	3	-	54	9	17	2
No votó	(208)	16%	14	2	1	1	5	42	15	3
No sabe	(33)	15%	15	3	-	-	3	9	49	6
No contesta	(146)	12%	3	1	3	1	3	6	41	29
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(317)	31%	25	5	6	3	5	9	12	4
Cajas	(913)	30%	28	4	5	2	4	10	13	4

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
PP	+2,5	+3,5	+2,2	+3,1	+0,5	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0
PSOE	+2,1	+0,4	+1,2	+1,2	-0,1	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8
IU	+0,7	+0,6	+0,6	+0,3	+1,2	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3
Nacionalistas Derecha	+0,1	-0,4	+0,3	+0,8	-0,1	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,4	0	+0,6	+0,7	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1
Otros, blanco	+0,6	+0,6	+0,5	-0,6	+0,4	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3
No Votará	-8,7	-7,3	-9,9	-8,3	-8,4	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5
NS/NC	+1,7	+2,2	+5,1	+2,9	+5,8	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>8,7</b>	<b>7,7</b>	<b>9,9</b>	<b>8,9</b>	<b>8,6</b>	<b>6,9</b>	<b>8,8</b>	<b>11,1</b>	<b>10,8</b>	<b>8,7</b>	<b>8,4</b>	<b>7,9</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
PP	31,0	30,7	30,2	30,4	25,8	25,2	25,0	23,3	21,4	26,4	23,3	23,3
PSOE	17,9	20,6	16,8	18,5	18,7	21,6	20,5	21,1	22,0	20,4	21,2	21,3
IU	3,0	3,9	3,4	3,6	3,6	2,8	3,4	3,4	2,8	2,7	3,9	2,9
Nacionalistas Derecha	5,9	4,9	4,5	4,3	4,6	3,6	3,2	4,0	5,0	3,8	3,6	3,7
Nacionalistas Izquierda	1,5	0,8	2,1	1,6	1,7	1,4	1,2	1,7	1,5	1,5	2,7	1,5
Otros, blanco	2,7	1,6	1,4	2,1	1,7	2,0	2,0	2,6	1,7	1,6	2,1	1,9
No Votará	7,4	7,0	7,7	5,2	7,1	7,7	7,4	8,5	7,6	8,3	9,0	7,3
NS/NC	8,0	8,8	6,6	7,1	8,5	10,3	9,4	8,0	8,4	10,0	8,1	10,2
<b>Total</b>	<b>77,4</b>	<b>78,3</b>	<b>72,7</b>	<b>72,8</b>	<b>71,7</b>	<b>74,6</b>	<b>72,1</b>	<b>72,6</b>	<b>70,4</b>	<b>74,7</b>	<b>73,9</b>	<b>72,1</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
PP	5,2	6,3	6,7	7,0	6,1	4,5	5,1	4,6	4,7	3,8	4,6	6,3
PSOE	4,3	2,6	5,0	4,9	3,9	4,8	5,4	5,8	6,0	5,3	5,2	5,0
IU	1,3	1,3	1,7	1,2	1,8	1,4	1,1	1,6	1,3	1,1	1,8	1,3
Nacionalistas Derecha	1,0	0,9	1,2	1,4	0,7	0,9	1,3	1,0	1,8	1,2	1,4	0,8
Nacionalistas Izquierda	1,1	1,0	0,5	1,1	0,9	0,7	0,5	0,9	0,7	1,0	0,5	0,7
Otros, blanco	1,9	2,0	1,7	1,7	2,7	2,0	2,1	2,4	2,7	2,1	2,2	1,9
No Votará	1,7	1,5	2,3	2,4	3,0	2,7	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3	3,4
NS/NC	6,1	6,1	8,2	7,5	9,2	8,4	9,7	8,6	9,9	8,3	8,1	8,5
<b>Total</b>	<b>22,6</b>	<b>21,7</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>	<b>25,4</b>	<b>27,9</b>	<b>27,4</b>	<b>29,6</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>	<b>27,9</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
PP	2,7	2,8	4,5	3,9	5,6	4,3	5,0	5,6	5,4	4,9	4,7	3,3
PSOE	2,2	2,2	3,8	3,7	4,0	3,2	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6	4,2
IU	0,6	0,7	1,1	0,9	0,6	1,2	0,8	0,3	1,0	1,1	1,0	1,6
Nacionalistas Derecha	0,9	1,3	0,9	0,6	0,8	0,9	1,3	0,6	0,6	1,3	0,9	1,9
Nacionalistas Izquierda	0,1	0,6	0,5	0,5	0,2	0,2	0,7	0,3	0,7	0,6	0,5	0,6
Otros, blanco	1,3	1,4	1,2	2,3	2,3	2,1	1,8	1,5	1,6	1,5	1,2	1,6
No Votará	10,4	8,8	12,2	10,7	11,4	9,5	11,3	12,6	12,6	10,0	10,6	9,9
NS/NC	4,4	3,9	3,1	4,6	3,4	4,0	4,0	3,6	4,7	3,3	3,6	4,8
<b>Total</b>	<b>22,6</b>	<b>21,7</b>	<b>27,3</b>	<b>27,2</b>	<b>28,3</b>	<b>25,4</b>	<b>27,9</b>	<b>27,4</b>	<b>29,6</b>	<b>25,3</b>	<b>26,1</b>	<b>27,9</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

	<b>Resultados Reales en III-00</b>	<b>IV-00</b>	<b>V-00</b>	<b>VI-00</b>	<b>VII-00</b>	<b>IX-00</b>	<b>X-00</b>	<b>XI-00</b>	<b>XII-00</b>	<b>I-01</b>	<b>II-01</b>	<b>III-01</b>	<b>IV-01</b>
<b>Total Electores</b>	<b>(33.969.640)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
PP	<b>30,4</b>	32,0	33,1	33,5	32,8	31,2	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1
PSOE	<b>23,3</b>	24,8	23,2	23,7	23,8	22,9	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8
IU	<b>3,7</b>	3,8	4,2	4,8	3,8	3,3	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8
Nacional.Drcha	<b>5,5</b>	6,1	5,5	6,0	5,8	5,4	4,8	5,3	3,5	6,3	5,2	5,4	5,3
Nac. Izda.	<b>2,1</b>	2,5	2,3	2,4	2,4	2,5	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3
Otros	<b>3,7</b>	3,8	3,7	3,8	3,9	3,8	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1
Abstención	<b>31,3</b>	27,0	28,0	25,8	27,5	30,9	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE ABRIL 2001**

La invariabilidad observada en el IEI de abril con respecto al mes de marzo indicaría que los acontecimientos más recientes, es decir la pre-campaña electoral en el País Vasco, las negociaciones pesqueras con Marruecos y el balance de accidentes registrados durante la Semana Santa, inmediatamente antes de la realización del trabajo de campo, no han constituido un estímulo suficiente como para que los españoles consuman más información que hace un mes.

Sin embargo, sí puede hablarse de un leve incremento de información a través de los boletines radiofónicos que se emiten por las tardes en forma de tertulia, así como de una recuperación interesante de los telediarios de La Primera de TVE. Ambas Novedades habrían contribuido a “maquillar el mejor dato que registran la radio y la televisión en su conjunto.

Por lo que respecta a los diarios, comienza a resultar especialmente preocupante el bajo índice de lectura de las distintas publicaciones. En abril de 2001, de hecho, se ha batido un nuevo record negativo, al no existir más de 20 diarios que superen el 0,5% de lectores. A modo ilustrativo, algunos diarios como La Razón están regalando semanalmente una revista cuyo importe equivale al precio de cinco ejemplares de La Razón, siendo esta promoción un gancho insuficiente para que dicha publicación alcance el 0,5% de lectores.

Lo que parece evidente es que la disminución de la notoriedad de algunas noticias como el mal de las vacas locas o la fiebre aftosa pueden haber contribuido a atenuar el interés por consumir información durante un periodo pos vacacional en el que España no se ha visto salpicada por ningún sobresalto político ni económico, incluyendo la ausencia de atentados terroristas y la aparente calma en que transcurre la campaña política en el País Vasco.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como ya se ha indicado, el índice registrado en Abril es igual al mal dato de Marzo de 2001 , si bien su menor nivel adquiere una dimensión más preocupante.

En efecto, IEI se sitúa en un nivel 111, eso sí, tres puntos por encima que hace un año.

Se constata que todos los segmentos de la muestra han estado expuestos a la información en proporciones que no varían en más de un punto porcentual con respecto a la situación de hace un mes. Han estado menos expuestos sobre todo los segmentos tradicionalmente mejor informados, es decir los de menor edad, con mayor posición social, los residentes en zonas urbanas y con un mayor status socioeconómico. Sin embargo, estos segmentos, que son por otra parte los que alcanzan el nivel de equilibrio, se ven en esta ocasión acompañados por los de status socioeconómico medio.

Así, el IEI está actualmente en el nivel 111 cuando hace un año era de 108, es decir que la evolución experimenta un avance interanual de tres puntos.

En la actualidad, los individuos con posición social baja y de status socioeconómico familiar bajo son los que alcanzan el nivel más bajo.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
	<b>%</b>											
Alta	14	18	16	16	18	17	21	22	20	19	16	16
Media	40	40	40	38	39	40	40	38	44	38	40	40
Baja	43	38	40	43	40	40	36	36	34	37	39	39
Ninguna	3	4	4	4	4	4	3	4	2	6	6	6
<b>IEI</b>	<b>108</b>	<b>116</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>128</b>	<b>114</b>	<b>111</b>	<b>111</b>

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por  
Características Socioeconómicas**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total IEI</b>	<b>108</b>	<b>116</b>	<b>112</b>	<b>106</b>	<b>113</b>	<b>113</b>	<b>123</b>	<b>120</b>	<b>128</b>	<b>114</b>	<b>111</b>	<b>111</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	107	104	117	101	118	112	125	113	127	113	110	115
30-49 años	121	128	121	122	121	123	142	134	130	135	119	121
50-64 años	109	125	110	114	105	117	114	120	137	106	112	111
65 y más años	84	100	89	75	103	92	96	102	115	89	99	84
<b>Posición Social:</b>												
Baja	74	90	80	65	82	86	87	90	101	87	82	81
Media	121	121	124	122	124	120	135	132	139	121	124	123
Alta	151	163	160	156	165	161	171	150	162	157	152	147
<b>Hábitat:</b>												
Rural	86	100	101	91	102	109	102	103	123	112	100	99
Urbano	113	114	105	105	105	106	124	127	121	111	109	107
Metropolitano	122	132	133	124	139	129	142	123	144	123	126	128
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	112	122	120	114	118	117	132	127	133	124	117	121
Centro	121	121	114	115	122	122	130	125	126	120	122	105
Derecha	104	114	114	112	124	126	125	127	141	126	118	121
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	132	134	134	137	136	137	143	145	148	135	126	131
Medio	98	109	106	93	105	104	113	106	122	107	107	104
Medio Bajo	86	100	86	79	98	96	102	105	105	97	95	93
Bajo	24	62	52	41	42	65	69	84	98	51	86	46
<b>Clientes:</b>												
Bancos	127	127	123	125	129	130	136	136	139	135	129	127
Cajas	108	119	113	107	114	113	121	117	126	114	112	109

## **5.2. PRENSA DIARIA**

Tal como se ha indicado en la introducción, resulta preocupante observar que la cifra de diarios que en abril de 2001 supera el 0,5% no alcanza la veintena, batiendo un record negativo. A modo de ejemplo, solamente un diario cuenta con un porcentaje de lectores superior al 5 por ciento, tal es el caso de El País, mientras que solamente otros dos diarios superan el 3 por ciento, más concretamente el diario deportivo Marca y El Periódico de Catalunya. Solamente La Voz de Galicia y El Correo figuran entre los diarios provinciales cuyo porcentaje de lectura es superior a un 2 por ciento, además de La Vanguardia.

Un repaso a dichos diarios pone de manifiesto además que todos están apoyándose en promociones cuyo atractivo supera en ocasiones al atractivo del propio producto, es decir el diario como tal, razón por la cual no es difícil encontrar los quioscos llenos de películas de vídeo, novelas de autores famosos o guías de viajes, pues son estas las promociones que acompañan habitualmente a diarios como EAL País, El Mundo, ABC o Marca.

La evolución general en las principales cabeceras de ámbito nacional y provincial ha sido en abril de claro signo negativo, manteniendo el retroceso iniciado hace algunos meses y poniendo en duda su capacidad para adaptarse a las exigencias de los lectores actuales.

La prensa diaria presenta un retroceso equivalente al que padece la radio, al situar su porcentaje de lectura en un 44%, es decir un punto menos que hace un mes, si bien claramente superior al 29% de seguidores que tienen los boletines radiofónicos en su conjunto, Por comparación con la situación de hace un año, todos los grandes diarios, excepto El País y Marca, pierden lectores, con retrocesos poco significativos.

Las promociones que acompañan a los diarios no han variado, pero si han variado el efecto de impulso que provocaron en meses anteriores, de tal manera que los diarios padecen actualmente una disminución de la eficacia de su efecto, lo que redundará en mayores costes que no se traducen necesariamente en mayores índices de lectura. Dicho de otra manera, las promociones cuya filosofía persigue la fidelización de compra no consiguen su objetivo, entre otras razones, porque la entrega de libros y vídeos no

implica necesariamente “coleccionismo”, a diferencia de las promociones que se basan en la colección de fascículos.

El País acompaña su diario con un coleccionable de los mejores parajes geográficos del mundo “Lugares de ensueño”, mientras que ABC, El Mundo y otros diarios de provincias despliegan fichas para aprender a usar Internet, además de ofrecer películas con Oscar en el caso de ABC, o libros excepcionales de la literatura española, en el caso de El Mundo.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,2% de lectores, cae 0,5 décimas con respecto a Marzo de 2001, lo que no le impide consolidar su liderazgo. Por su parte, El Mundo recupera 0,2 puntos después de un año, pero pierde 0,1 puntos en el último año, alcanzando así el 2,1%.

ABC pierde peso lentamente, a tenor de su 2,1% de lectores, dos décimas menor que hace un mes y tres menos que hace un año. El Periódico recupera cinco décimas, liderando la prensa catalana, más aún tras la debacle de La Vanguardia, que pierde 0,9 puntos en un solo mes para rozar el 2 por ciento de lectores.

El porcentaje general de lectores es ahora del 44%, igual que hace un año y uno menos que el mes pasado.

El número de diarios cuyo índice de lectura ha sido igual o superior al 0,5% confirma el retroceso de la prensa en general, lo que significaría por otra parte que la evolución de la actualidad nacional envuelve a la opinión pública en un creciente aire de apatía, no existiendo ningún tema real de interés especial en este periodo.

#### **% de Lectores el Día de Ayer**

	<b>Abril 2000</b>	<b>Marzo 2001</b>	<b>Abril 2001</b>	<b>Diferencia 04/00 VS 04/01</b>
El País	5,0	5,7	5,2	+0,2
Marca	2,4	2,5	3,2	+0,8
El Mundo	2,2	1,9	3,2	+1,0
ABC	2,4	2,3	2,1	-0,3
El Periódico	1,9	3,3	3,1	+1,1
Vanguardia	2,5	2,1	2,0	-0,5

El País mantiene firme su liderazgo y es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, siendo El Periódico el que muestra una evolución más sólida, aunque con continuos altibajos en el porcentaje de lectores, lo que significaría que su línea editorial atrae a la población, más por el impulso ante una noticia o portada puntual que por su línea a largo plazo.

También podría sugerirse que los lectores de El Periódico no han acogido bien su cambio de formato.

Entre los diarios deportivos, Marca obtiene un 3,2% de lectores, un dato que hace pensar en la inyección de valor que adquiere este diario cuando se producen competiciones internacionales de fútbol, tal como sucedió en estas fechas.

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>44</b>	<b>46</b>	<b>46</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>45</b>	<b>44</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	45	47	52	45	51	46	54	48	57	54	50	53
30-49 años	53	51	50	51	52	51	58	58	57	59	50	50
50-64 años	44	47	45	42	40	47	41	44	52	42	44	38
65 y más años	28	32	29	24	37	30	31	35	38	30	31	27
<b>Posición Social:</b>												
Baja	26	28	27	22	29	28	28	30	34	30	28	27
Media	51	51	53	50	52	49	57	55	59	54	52	48
Alta	71	73	73	73	74	73	75	71	76	74	70	75
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	49	49	50	47	48	47	54	53	55	54	50	49
Centro	47	46	47	46	52	48	52	49	51	50	51	41
Derecha	42	42	42	44	53	50	48	51	57	55	46	47
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	57	56	57	60	61	59	61	62	66	62	55	59
Medio	39	42	42	36	41	40	42	41	46	42	44	38
Medio bajo	29	34	31	27	34	33	37	39	43	38	32	30
Bajo	12	28	18	10	12	20	24	26	22	18	24	17
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	53	51	53	50	54	52	57	56	62	58	54	55
Cajas	44	46	46	43	46	45	48	48	51	48	46	43

## Cuadro 5.2.2.

### Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
El País	5,0	6,8	4,5	5,3	5,2	5,4	6,2	5,5	5,3	6,3	5,7	5,2
ABC	2,4	1,8	2,5	2,7	2,1	2,5	2,3	1,7	2,1	2,5	2,3	2,1
Diario 16	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
El Mundo	2,2	2,5	2,9	2,9	2,7	1,9	2,1	2,5	2,6	3,2	1,9	2,1
El Periódico de Cataluña	1,9	3,1	2,6	2,9	3,8	4,0	2,8	3,2	2,9	3,3	2,6	3,1
La Vanguardia	2,5	1,9	2,1	1,7	2,2	2,5	2,9	1,5	2,4	2,1	2,9	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,6	2,5	2,9	1,5	1,5	2,0	2,6	2,5	1,8	2,2	2,1	2,1
Las Provincias	0,7	-	0,5	0,7	1,0	-	-	-	1,1	-	0,5	-
El Faro de Vigo	1,2	0,9	0,7	0,7	0,9	0,8	0,8	0,8	0,5	0,9	0,8	1,9
La Voz de Galicia	1,6	1,1	1,3	1,9	1,4	1,4	1,7	2,2	1,7	1,6	1,3	2,4
As	0,8	0,8	0,6	0,8	0,5	-	0,5	-	1,2	0,7	0,6	-
Heraldo de Aragón	1,1	1,5	1,7	1,2	1,3	0,6	1,5	0,7	1,3	1,0	0,6	1,5
Levante	0,7	0,8	1,1	0,5	1,2	1,3	1,1	1,9	1,3	1,6	1,1	0,7
Diario Vasco	1,1	1,1	0,6	0,6	1,1	1,3	0,8	0,8	0,9	1,3	0,7	1,0
El Día	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	0,5	0,6	-
La Verdad	0,9	0,5	0,7	0,6	1,0	0,9	0,9	1,5	1,4	0,9	1,0	-
Marca	2,4	1,5	1,6	2,7	2,7	1,9	3,3	2,6	3,7	2,7	2,5	3,2
La Nueva España	1,3	1,6	1,1	1,2	1,4	0,6	1,1	1,9	0,9	0,7	1,0	1,0
Diario Montañés	-	0,6	0,9	0,5	-	-	1,1	-	0,9	-	1,1	-
Diario de Navarra	0,8	0,7	0,7	-	0,9	-	-	-	0,9	0,7	-	0,8
Información	0,9	0,5	-	-	-	0,6	-	-	0,5	1,2	0,9	1,0
Norte de Castilla	0,7	-	-	-	0,9	1,3	0,7	1,1	0,9	0,8	0,5	-
Sur	1,3	1,1	1,4	1,6	1,0	0,9	1,1	1,0	0,9	0,6	1,7	1,1
Diario de Burgos	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Diario de León	-	0,7	0,7	-	-	-	0,6	-	0,5	-	-	-
Última Hora	0,8	-	0,6	0,5	0,8	0,8	-	0,8	0,8	0,7	-	0,8
El Ideal	0,7	-	-	0,6	-	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	-	-
Hoy	0,5	0,7	0,5	0,7	0,6	-	0,6	1,0	1,0	0,8	-	0,7
Diario de Cádiz	0,8	-	0,6	0,7	-	0,7	-	0,8	1,0	-	-	-
Progreso	0,3	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Córdoba	0,5	0,7	-	-	0,9	-	-	0,5	-	-	-	-
Diario Mallorca	0,6	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Canarias-7	0,6	-	-	-	-	0,7	0,7	-	-	0,5	0,5	-
El Comercio	-	-	-	-	0,5	-	-	-	0,7	-	-	-
El Segre	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Sport	0,6	0,6	-	0,5	0,7	-	0,5	-	-	0,6	-	-
El Punt Diari	-	-	-	0,5	0,5	-	0,6	0,6	0,5	-	-	-
La Región	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	-	-	-
La Voz de Asturias	-	-	0,6	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Provincia	0,7	0,7	0,7	0,9	0,9	-	1,0	0,5	0,5	0,6	-	0,6
La Opinión	-	-	-	-	-	-	0,5	0,7	-	0,6	-	0,7
La Razón	-	-	-	-	0,6	0,6	0,5	-	-	0,7	0,9	-
Mediterráneo	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-
Gaceta Regional	-	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-	-	-	-
La Rioja	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regió - 7	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Deia	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Egin	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Voz de Almería	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Avui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

Como se indicaba al comienzo de este informe, la radio también ha experimentado un freno provisional a la pérdida de seguidores padecida en los últimos años.

Abril ha mostrado, al igual que marzo, un estancamiento en el porcentaje general, común al conjunto de cadenas y franjas horarias, si bien se ha apreciado una leve recuperación de las tertulias de la tarde.

Onda Cero, no está recogiendo quizás los beneficios de contar con José María García en sus filas desde el mes de septiembre. De hecho, los informativos de Protagonistas, que recogen su intervención, cuentan ahora con un 6% de seguidores por la mañana, es decir un punto menos que hace un mes. Ello no le impide mantenerse por delante de la COPE en el segundo puesto del ranking. Mientras, Radio Nacional ha aprovechado el mal momento de COPE para superarle en el ranking de la mañana.

El 25% que define la audiencia general de radio en abril coincide con el de hace un mes y supera en dos puntos al de hace un año. Podría decirse que el estancamiento en la audiencia es generalizado al conjunto de cadenas por la mañana, pese a los retrocesos parciales conocidos este mes por COPE y Onda Cero

Por la tarde, la evolución ha sido, tal como se adelantaba en la introducción, más positiva, favoreciendo al conjunto de cadenas. Radio Nacional ha recuperado otro punto y alcanza un record particular de 4 puntos, lo que le eleva a la segunda posición en el

ranking de la tarde, solamente por detrás del programa de Gemma Nierga en la SER, que es líder absoluto, tras recuperar el punto perdido en marzo y situarse con un 6 por ciento de seguidores.

El 12% de audiencia radiofónica de la tarde es de hecho superior en tres puntos al de hace un año. La tertulia de Nieves Herrero ha ganado 1 punto en un mes y consolida su lucha por liderar esta franja horaria, un punto por delante de la COPE y dos más que Onda Cero, quizás por el tono cada vez más zafio de quienes colaboran en esta última cadena, en contraste con el tono serio que le caracterizaba en la última etapa.

Onda Cero, sin superar el 2%, confirma sus dificultades para encontrar un profesional en línea con Julia Otero.

Los espacios informativos de la noche no han conocido una evolución positiva, pese a mantener el porcentaje de seguidores en su conjunto con respecto al mes pasado y alcanzando un nivel dos puntos superior al de hace un año. El porcentaje de radioyentes de informativos de la noche es ahora del 9%. Es curioso que el porcentaje obtenido por Onda Cero (2%) no confirme el dato de hace dos meses, pues ello indicaría que el “tirón” de quienes conectan posteriormente con José María García aún no es evidente.

Por otra parte, la tertulia conducida por Federico Jiménez Losantos en la COPE ha mantenido un 2% de audiencia, igual que Onda Cero, pero dos por debajo de la Cadena SER.

Los resultados obtenidos en abril confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en uno de sus momentos más negativos en los últimos años, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas, siendo la Cadena Ser la menos perjudicada, como ha venido ocurriendo desde que Aznar ganó las Elecciones Generales en junio de 1996.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 12% y el 9% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de

profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En abril han mantenido la misma audiencia de hace mes, es decir un 25%.

En abril de 2001, los resultados obtenidos han reflejado pues un estancamiento aislado de la audiencia en la radio, persistiendo los problemas ya comentados en otros sondeos.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 29%, tres puntos por encima que hace un año y uno menos que el mes pasado.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Hace un año aproximadamente un 23% de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, un 25% de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio, una cifra alta si se compara con el 12 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 9%.

La audiencia de radio es pues levemente superior a la de hace un año, perjudicando a todos los programas informativos, excepto a los de la Cadena SER.

De la misma forma, debe subrayarse que “La Ventana” mantiene su liderazgo de la tarde con un 6% de seguidores, dos puntos por delante que sus competidores.

El nuevo siglo tampoco ha supuesto variación alguna en lo que se refiere a la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>	<b>Noche 8-12 h.</b>
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>(348)</b>	<b>(298)</b>	<b>(150)</b>	<b>(89)</b>
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	21	21	18	23
30 a 49 años	34	34	34	40	33
50 a 64 años	22	27	26	30	27
65 y más años	18	18	19	12	17
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	31	32	28	21
Media	50	57	55	62	67
Alta	13	12	12	10	12
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	34	36	35	40	39
Centro	25	23	23	22	24
Derecha	16	20	19	21	18
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	27	21	20	23	11
Urbano	46	47	47	46	45
Metropolitano	28	32	32	31	44
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	37	37	34	35	36
Media	50	49	51	53	53
Alta	13	13	14	12	10
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	36	36	35	38
Medio	44	45	46	50	35
Medio Bajo/Bajo	19	19	17	15	27
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	26	28	29	28	17
Cajas	76	76	76	80	77
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	54	55	53	55
Media	40	45	45	45	43
Baja	39	1	1	1	2

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>TOTAL</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.221)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.218)</b>	<b>(1.214)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.210)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.205)</b>	<b>(1.209)</b>
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	5	8	6	7	7	6	8	8	6	6	6	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	6	6	6	8	7	7	10	11	10	8	7	6
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	8	9	9	8	9	10	11	9	11	10	10	10
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*)	7	9	7	6	6	6	6	7	6	7	6	6
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana", de Gemma Nierga (SER)	5	4	5	5	4	4	5	6	5	6	5	6
- "La Tarde de COPE", con María José Navarro (**)	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3
- "A toda radio" Marta Robles (Onda Cero)	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	2	4	2	2	3	3	2	4	4	2	3	4
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>12</b>
<b>Entre las 8 y las 12 h. Noche</b>												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	2	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***)	*	1	1	1	*	*	1	1	1	1	1	1
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1
<b>% de Radioyentes de Noche</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>9</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>29</b>

(\*) Hasta VII-00 el locutor era Carlos Herrera

(\*\*) Hasta VII-00 la locutora era M<sup>a</sup> Teresa Campos

(\*\*\*) Hasta VII/00 el locutor era Eduardo Sotillos.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Siguietes Programas de Radio.**

ABRIL 2001	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1209)	(66)	(76)	(116)	(74)	(68)	(31)	(25)	(42)	(25)	(48)	(23)	(7)	(14)
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	26	8	22	28	17	18	4	23	21	18	19	29	16	24
30 a 49 años	34	40	31	29	38	50	37	23	29	27	38	29	42	20
50 a 64 años	22	30	33	27	24	23	40	33	37	29	26	23	15	37
65 y más años	18	22	14	16	22	9	20	21	13	25	17	19	26	19
<b>Posición Social:</b>														
Baja	37	41	38	28	27	25	31	32	26	27	14	21	14	14
Media	50	47	48	60	59	62	63	64	65	64	74	66	86	79
Alta	13	12	14	13	15	13	6	4	9	9	12	13	-	7
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	34	24	23	49	34	53	23	21	35	13	61	14	59	50
Centro	25	33	29	10	25	20	31	24	14	31	15	30	14	7
Derecha	16	28	21	15	21	12	40	27	26	28	10	30	13	35
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	27	26	23	17	21	26	25	13	20	-	14	14	14	15
Urbano	46	46	45	48	52	44	41	55	51	48	44	43	43	43
Metropolitano	28	28	32	35	27	30	34	32	30	52	42	43	43	42
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	37	42	31	34	39	20	47	44	49	46	29	39	30	35
Media	50	44	53	54	44	62	41	45	48	38	69	39	29	65
Alta	13	15	16	12	17	18	12	12	2	16	2	23	41	-
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	37	37	35	33	45	40	25	25	36	25	42	37	16	29
Medio	44	39	50	48	43	47	50	56	48	32	32	39	71	64
Medio Bajo/Bajo	19	24	15	19	12	13	24	19	16	43	26	24	13	6
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	26	31	32	25	39	31	41	12	23	16	21	5	27	42
Cajas	76	84	78	72	78	74	85	96	81	76	74	88	73	85
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	16	54	59	52	55	57	53	71	43	61	56	56	40	65
Media	40	46	41	46	45	40	47	29	57	36	42	44	30	35
Baja	39	-	-	2	-	3	-	-	-	4	2	-	30	-

## **5.4 TELEVISION**

Tras los negativos resultados cosechados por La Primera de TVE, la cadena pública ha mostrado una notable recuperación en todas las franjas horarias, hasta el punto de que su evolución positiva ha contribuido a maquillar el dato general, mejor que el registrado hace un mes. Habría que preguntarse si los premios concedidos a Ana Blanco han contribuido a este hecho o si la cobertura de los actos religiosos y culturales de la Semana Santa han servido para que esta cadena actúe de prescriptor de las noticias que guardan relación con lo institucional.

La cadena de televisión pública sigue siendo la líder indiscutible en todas las franjas horarias, aunque su participación ha ido disminuyendo paulatinamente durante los últimos meses hasta bajar por debajo del nivel simbólico del 30% de seguidores en la tarde-noche, pese a la recuperación ya comentada en abril. Debe recordarse que TVE es la cadena que mantiene intacta desde hace más años la estructura de su telediario, así como a sus presentadores principales, es decir a Ana Blanco al mediodía y a Urdaci por la tarde.

Aunque pueda resultar sorprendente para un analista, la falta de “notoriedad” de asuntos como “las vacas locas”, la ausencia de atentados de ETA y la nueva fiebre aftosa tampoco han contribuido a amortiguar el seguimiento de informativos en televisión.

Si se analiza el estilo y el contenido editorial de los informativos de Telecinco, se habrá constatado hasta qué punto los asuntos de política interna y aquellos tradicionalmente tildados de “aburridos” o lejanos a las preocupaciones ciudadanas han dejado paso a otros temas más universales que guardan relación con problemas de ámbito mundial que invitan a la solidaridad con los grupos marginados, los niños del Tercer Mundo, el hambre o el deterioro del medio ambiente. Esta diferenciación entre los informativos de Telecinco es la que explicaría que, cuando no hay noticias extraordinariamente llamativas, como en abril, los informativos de Telecinco adquieran un atractivo especial, a la vez que cuentan con la opción de realizar reportajes de mejor elaboración.

Esta explicación se antoja como probable ante los resultados obtenidos en este cuarto sondeo del año 2.001: La audiencia de espacios informativos televisivos ha aumentado en La Primera de TVE y A3TV, mientras que se ha mantenido en Telecinco., lo que no

le impide a esta última aventajar en tres puntos porcentuales a A3TV por la tarde noche. Al mediodía y en cuatro puntos por la tarde noche, abriendo una brecha que no tiene precedentes entre ambas cadenas en los cinco últimos años.

La televisión es un medio más estable que la prensa y la radio, en lo que a audiencia de informativos se refiere, lo que explica que los datos no varíen apenas, tanto si la evolución en el consumo de información es negativa en su conjunto, como ha venido sucediendo hasta ahora, como cuando la progresión fue favorable.

Sin embargo, ello explica la preocupación que despierta la caída del índice general hasta el 92%, uno de los más bajos en los últimos años.

Por otra parte, no puede afirmarse que las noticias mencionadas hayan servido de revulsivo para animar a los españoles a conectar con este tipo de espacios. Ni siquiera el fútbol parece haber salvado al medio televisivo de una pérdida de seguidores.

La Primera y A3TV han recuperado audiencia en todas las franjas horarias. La excepcional evolución de Telecinco, unida al retroceso de A3TV sitúan a ésta última por detrás. Dibujando el siguiente ranking:

<b>% Audiencia en 04/2001</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	39%	36%
Telecinco	25%	22%
Antena 3 TV	25%	19%

Además de los mejores datos obtenidos por la Primera de TVE, desde un punto de vista histórico, y además de los resultados máximos, también históricos, obtenidos por Telecinco, sitúan a los informativos conducidos por Angels Barceló y Juan Ramón Lucas a catorce puntos porcentuales respectivamente de los conducidos por Ana Blanco y José Ramón Urdaci en TVE.

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 84%, mientras que durante la tarde es de un 79%, tras recuperar cuatro puntos en el último mes.

Por su parte, La 2 alcanza un 10%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco y A3TV, que coinciden en la misma franja horaria.

La audiencia total de televisión es pues de un 92%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 39% de La Primera y el 25% de A3TV, o el 36% de La Primera y el 19% de A3TV por la tarde-noche.

La Primera de TVE no ve peligrar su liderato, pero el tiempo está poniendo de manifiesto que las diferencias con Telecinco tienden a reducirse.

En abril de 2001, La Primera ha conseguido un 39% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a Telecinco en 14 puntos porcentuales.

Por la tarde-noche, La Primera debilita su liderazgo, con un 36% y su ventaja es en este caso también de catorce puntos sobre Telecinco.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (50%), con ideología de izquierda (35%) y de status socioeconómico medio (44%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 39% de seguidores durante la mañana y un 36% por la noche, en

contraste con el 25% y el 22% de Telecinco en dichas franjas o el 25% y el 19% de A3TV en dichos horarios. La 2 se sitúa en un 10%, cuatro veces superior al conocido por Canal Plus (2%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Boletín Informativo del Mediodía:</b>												
TVE1	40	36	40	41	40	44	43	39	40	36	35	39
Antena 3 TV	24	25	26	26	29	23	28	26	27	24	22	25
Tele 5	21	26	25	28	25	26	24	25	24	23	24	25
<b>Boletín Informativo de la Noche</b>												
TVE1	34	33	31	32	33	38	36	34	34	31	28	36
Antena 3 TV	19	22	21	20	20	21	24	21	25	20	18	22
Tele 5	17	21	24	24	22	22	23	21	23	23	22	19

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 en Cataluña (43%) y C9 en Valencia (39%).

Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de TV3 es mas alta (42%), así como en ETB2 (39% lo ven).

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), superior al 2% de Telecinco y al 2% de A3TV, este último conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, ha de subrayarse la leve recuperación de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

ABRIL 2001	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1209)	(1106)	(1010)	(950)	(101)
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	26	26	26	24	24
30 a 49 años	34	34	33	35	45
50 a 64 años	22	22	22	22	23
65 y más años	18	18	19	19	8
<b>Posición Social:</b>					
Baja	37	37	38	36	28
Media	50	50	50	50	57
Alta	13	13	12	14	15
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	34	35	35	37	34
Centro	25	24	25	24	30
Derecha	16	17	17	18	18
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	27	27	28	28	34
Urbano	46	45	45	44	42
Metropolitano	28	28	28	28	24
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	37	36	37	37	33
Media	50	51	50	50	57
Alta	13	13	13	13	9
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	37	38	37	39	39
Medio	44	44	45	44	49
Medio Bajo/Bajo	19	18	18	17	12
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	26	26	26	27	34
Cajas	76	76	77	78	74
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	16	17	16	18	24
Media	40	43	43	42	39
Baja	39	40	40	40	36

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	IV-00		V-00		VI-00		VII-00		IX-00		X-00	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-I, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.210)	40	(1.221)	36	(1.211)	40	(1.218)	41	(1.214)	40	(1.212)	44
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.210)	24	(1.221)	25	(1.211)	26	(1.218)	26	(1.214)	29	(1.212)	23
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.210)	21	(1.221)	26	(1.211)	25	(1.218)	28	(1.214)	25	(1.212)	26
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(209)	21	(209)	25	(206)	25	(209)	31	(216)	29	(211)	31
- Cataluña: TV3	(194)	45	(195)	49	(196)	51	(196)	46	(190)	50	(193)	43
- Com. Valenciana: C9	(120)	22	(121)	31	(121)	32	(121)	32	(124)	46	(122)	44
- Galicia: TV G	(87)	15	(86)	18	(88)	22	(86)	6	(86)	17	(86)	11
- Madrid: Telemadrid	(151)	14	(157)	20	(146)	21	(151)	19	(156)	20	(156)	13
- País Vasco: ETB 2	(69)	48	(68)	28	(69)	47	(69)	36	(67)	30	(66)	38
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.210)</b>	<b>83</b>	<b>(1.221)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>85</b>	<b>(1.218)</b>	<b>87</b>	<b>(1.214)</b>	<b>86</b>	<b>(1.212)</b>	<b>86</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.210)	34	(1.221)	33	(1.211)	31	(1.218)	32	(1.214)	33	(1.212)	38
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.210)	10	(1.221)	8	(1.211)	9	(1.218)	10	(1.214)	8	(1.212)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.210)	19	(1.221)	22	(1.211)	21	(1.218)	20	(1.214)	20	(1.212)	21
- Tele 5, Juan R. Lucas	(1.210)	17	(1.221)	21	(1.211)	24	(1.218)	24	(1.214)	22	(1.212)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	2	(1.221)	1	(1.211)	1	(1.218)	1	(1.214)	1	(1.212)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	12	(209)	22	(206)	18	(209)	22	(216)	22	(211)	25
- Cataluña: TV3	(194)	40	(195)	40	(196)	47	(196)	42	(190)	49	(193)	42
- Comunidad Valenciana:C9	(120)	19	(121)	29	(121)	23	(121)	26	(124)	39	(122)	31
- Galicia: TVG	(87)	15	(86)	18	(88)	7	(86)	8	(86)	10	(86)	7
- Madrid: Telemadrid	(151)	17	(157)	20	(146)	13	(151)	15	(156)	14	(156)	8
- País Vasco: ETB 2	(69)	49	(68)	40	(69)	45	(69)	28	(67)	34	(66)	46
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.210)</b>	<b>77</b>	<b>(1.221)</b>	<b>81</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.218)</b>	<b>78</b>	<b>(1.214)</b>	<b>81</b>	<b>(1.212)</b>	<b>83</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-I, con Carmen Tomás (*)	(1.210)	3	(1.221)	5	(1.211)	5	(1.218)	5	(1.214)	4	(1.212)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	2	(1.218)	2	(1.214)	3	(1.212)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.210)	2	(1.221)	3	(1.211)	3	(1.218)	3	(1.214)	2	(1.212)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(209)	1	(209)	1	(206)	2	(209)	3	(216)	1	(211)	2
- Cataluña: TV3	(194)	2	(195)	2	(196)	1	(196)	2	(190)	4	(193)	2
- Galicia: TVG	(87)	2	(86)	-	(88)	-	(86)	1	(86)	-	(86)	-
- País Vasco: ETB 2	(69)	1	(68)	2	(69)	-	(69)	2	(67)	1	(66)	2
<b>% Televid.de Madrugada</b>	<b>(1.210)</b>	<b>6</b>	<b>(1.221)</b>	<b>11</b>	<b>(1.211)</b>	<b>10</b>	<b>(1.218)</b>	<b>10</b>	<b>(1.214)</b>	<b>9</b>	<b>(1.212)</b>	<b>7</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.210)</b>	<b>94</b>	<b>(1.221)</b>	<b>93</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.218)</b>	<b>93</b>	<b>(1.214)</b>	<b>94</b>	<b>(1.212)</b>	<b>94</b>

(\*) Hasta VII-00 los presentadores eran José Ribagorda y J.J. Santos.

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**  
**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el**  
**espacio horario y el Canal de Televisión.**  
**(En Porcentajes)**

Total	XI-00		XII-00		I-01		II-01		III-01		IV-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Álvarez	(1.210)	43	(1.206)	39	(1.211)	40	(1.211)	36	(1.205)	35	(1.209)	39
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.210)	28	(1.206)	26	(1.211)	27	(1.211)	24	(1.205)	22	(1.209)	25
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.210)	24	(1.206)	25	(1.211)	24	(1.211)	23	(1.205)	24	(1.209)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	33	(210)	26	(214)	30	(211)	19	(202)	23	(213)	22
- Cataluña: TV3	(194)	37	(193)	42	(194)	49	(193)	46	(191)	46	(194)	43
- Com. Valenciana: C9	(122)	34	(117)	36	(123)	30	(122)	28	(124)	40	(122)	39
- Galicia: TV G	(82)	20	(86)	10	(86)	20	(85)	24	(84)	17	(85)	15
- Madrid: Telemadrid	(158)	19	(157)	23	(156)	15	(157)	17	(154)	15	(151)	14
- País Vasco: ETB 2	(68)	27	(68)	30	(68)	50	(67)	49	(65)	29	(66)	33
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	<b>(1.210)</b>	<b>87</b>	<b>(1.206)</b>	<b>85</b>	<b>(1.211)</b>	<b>88</b>	<b>(1.211)</b>	<b>81</b>	<b>(1.205)</b>	<b>81</b>	<b>(1.209)</b>	<b>84</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.210)	36	(1.206)	34	(1.211)	34	(1.211)	31	(1.205)	28	(1.209)	36
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.210)	11	(1.206)	10	(1.211)	9	(1.211)	10	(1.205)	8	(1.209)	10
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.210)	24	(1.206)	21	(1.211)	25	(1.211)	20	(1.205)	18	(1.209)	19
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.210)	23	(1.206)	21	(1.211)	23	(1.211)	23	(1.205)	22	(1.209)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.210)	1	(1.206)	1	(1.211)	1	(1.211)	2	(1.205)	2	(1.209)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	30	(210)	22	(214)	25	(211)	11	(202)	14	(213)	12
- Cataluña: TV3	(194)	36	(193)	45	(194)	45	(193)	45	(191)	42	(194)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	28	(117)	28	(123)	28	(122)	23	(124)	33	(122)	32
- Galicia: TVG	(82)	14	(86)	10	(86)	20	(85)	9	(84)	9	(85)	5
- Madrid: Telemadrid	(158)	18	(157)	22	(156)	10	(157)	15	(154)	13	(151)	9
- País Vasco: ETB 2	(68)	34	(68)	28	(68)	48	(67)	52	(65)	32	(66)	39
<b>% Televidentes de Noche</b>	<b>(1.210)</b>	<b>84</b>	<b>(1.206)</b>	<b>82</b>	<b>(1.211)</b>	<b>84</b>	<b>(1.211)</b>	<b>77</b>	<b>(1.205)</b>	<b>75</b>	<b>(1.209)</b>	<b>79</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.210)	4	(1.206)	4	(1.211)	4	(1.211)	3	(1.205)	4	(1.209)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.210)	4	(1.206)	3	(1.211)	5	(1.211)	3	(1.205)	2	(1.209)	2
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.210)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.211)	2	(1.205)	3	(1.209)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(210)	8	(210)	2	(214)	5	(211)	-	(202)	1	(213)	1
- Cataluña: TV3	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	1	(191)	-	(194)	1
- Galicia: TVG	(82)	-	(86)	1	(86)	5	(85)	1	(84)	-	(85)	-
- País Vasco: ETB 2	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	-	(65)	-	(66)	-
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	<b>(1.210)</b>	<b>12</b>	<b>(1.206)</b>	<b>10</b>	<b>(1.211)</b>	<b>11</b>	<b>(1.211)</b>	<b>7</b>	<b>(1.205)</b>	<b>9</b>	<b>(1.209)</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	<b>(1.210)</b>	<b>95</b>	<b>(1.206)</b>	<b>95</b>	<b>(1.211)</b>	<b>94</b>	<b>(1.211)</b>	<b>92</b>	<b>(1.205)</b>	<b>91</b>	<b>(1.209)</b>	<b>92</b>

(\*) Hasta VII-00 los presentadores eran José Ribagorda y J.J. Santos

Cuadro 5.4.3.

## Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

ABRIL 2001	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1209)	(467)	(306)	(307)	(430)	(118)	(230)	(272)	(9)	(49)	(27)	(29)
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	26	17	30	31	18	27	26	30	48	14	33	38
30 a 49 años	34	29	40	37	28	43	44	39	41	41	60	39
50 a 64 años	22	28	18	18	28	16	19	18	11	36	4	14
65 y más años	18	26	11	13	26	14	11	12	-	9	3	9
<b>Posición Social:</b>												
Baja	37	44	34	29	42	27	31	28	23	30	26	24
Media	50	46	51	56	49	48	53	55	55	62	52	60
Alta	13	9	15	15	9	25	16	17	22	8	21	17
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	34	29	30	46	29	44	32	46	55	33	37	24
Centro	25	24	32	21	24	27	28	24	-	40	18	34
Derecha	16	23	15	14	25	12	15	12	33	19	18	13
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	27	32	22	21	29	29	23	20	12	39	26	36
Urbano	46	43	50	48	46	45	48	47	33	41	45	40
Metropolitano	28	25	28	31	25	26	28	33	55	20	30	25
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	37	47	30	30	47	27	33	30	22	46	15	27
Media	50	42	56	56	43	46	56	57	46	41	70	66
Alta	13	11	13	13	10	27	12	13	32	13	15	7
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	37	32	42	42	32	53	41	43	43	37	47	42
Medio	44	46	47	46	47	40	48	44	57	53	53	34
Medio Bajo/Bajo	19	22	11	11	21	7	11	13	-	10	-	24
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	26	24	29	26	24	33	26	26	22	35	35	34
Cajas	76	77	77	78	77	75	79	79	56	68	75	76
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	16	15	15	21	15	25	17	21	34	12	30	32
Media	40	42	42	45	38	52	39	45	55	36	44	48
Baja	39	44	43	34	47	23	44	34	10	52	25	20

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se ha avanzado en la introducción, el proceso electoral de junio sirvió para que los españoles obtuvieran una visión muy distinta de la habitual en lo que se refiere el nivel de imparcialidad de las cadenas de televisión, especialmente la pública, de tal manera que, si la neutralidad era la tónica general y dominante todos los meses, en esta ocasión se observa como una clara mayoría del 45% percibe favoritismo al PP.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE y COPE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 33% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 22% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 22% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País. Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>ABRIL 2001</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	1%	22	45	*	32
Antena 3	4%	35	22	1	39
Tele 5	9%	44	7	*	40
Canal Plus	10%	33	3	*	54
Canal Autonómico	5%	25	12	12	46
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	1%	14	25	*	59
La SER	10%	22	4	*	63
COPE	3%	16	16	*	65
Onda Cero	2%	18	13	*	67
<b>Periódicos</b>					
ABC	1%	8	33	*	58
El País	22%	15	3	*	60
El Mundo	2%	14	22	*	61

**Cuadro 5.5.2.**

**Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

	IV-00	V-00	VI-00	VII-00	IX-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01
<b>Canales de TV</b>												
TVE 1	62	63	60	59	62	65	58	59	59	56	56	56
Antena 3	82	81	81	80	85	82	78	80	77	80	81	82
Tele 5	100	98	98	98	100	96	95	101	101	103	101	102
Canal Plus	102	105	103	102	102	103	104	105	106	104	103	107
Canal Autonómico	92	94	93	90	94	94	95	91	93	94	91	93
<b>Cadenas de Radio</b>												
RNE	80	83	78	77	79	79	73	75	75	76	72	75
La SER	106	105	106	105	103	107	104	106	108	106	103	106
COPE	86	85	85	83	86	86	84	83	84	86	85	87
Onda Cero	94	93	95	91	93	91	88	88	87	90	87	89
<b>Periódicos</b>												
ABC	76	76	71	72	72	75	70	70	70	69	69	68
El País	115	113	115	115	116	116	118	118	116	119	117	119
El Mundo	87	87	84	82	85	83	79	82	82	80	82	80

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

**Ejemplo:**

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	9%	7%

Índice = 100+9-7 = 102

**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

ABRIL 2001	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	<b>(1209)</b>	<b>56</b>	<b>82</b>	<b>102</b>	<b>107</b>	<b>93</b>	<b>75</b>	<b>106</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>68</b>	<b>119</b>	<b>80</b>
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(315)	52	79	100	110	88	71	106	88	86	62	123	77
30 a 49 años	(411)	44	76	104	109	93	69	107	82	87	61	122	74
50 a 64 años	(261)	61	85	98	103	94	79	105	89	90	72	118	86
65 y más años	(222)	76	94	104	103	99	89	103	95	96	85	108	90
<b>Posición Social:</b>													
Baja	(452)	73	91	101	103	95	88	103	95	95	85	105	92
Media	(602)	49	80	102	109	95	69	106	83	85	62	123	77
Alta	(156)	35	64	101	113	83	65	114	81	87	44	143	59
<b>Ideología:</b>													
Izquierda	(416)	41	70	100	110	91	64	107	77	80	56	125	71
Centro	(300)	60	91	104	103	94	74	113	91	90	67	121	80
Derecha	(197)	65	88	104	109	98	82	101	93	98	69	120	84
<b>Hábitat de Residencia:</b>													
Rural	(322)	64	86	100	103	91	81	104	91	95	77	110	89
Urbano	(551)	58	84	101	108	97	77	107	86	88	72	116	82
Metropolitano	(336)	44	75	104	108	89	67	104	86	86	53	132	70
<b>Educación del entrevistado:</b>													
Baja	(443)	74	90	102	101	97	87	103	95	94	82	108	89
Media	(607)	47	79	102	109	92	68	107	84	86	63	121	80
Alta	(156)	39	71	102	115	89	69	111	81	86	48	141	60
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>													
Alto, Medio alto	(449)	46	82	105	111	90	69	108	86	89	58	127	73
Medio	(532)	56	79	99	105	94	76	104	87	89	71	115	83
Medio Bajo/Bajo	(229)	73	90	102	103	98	87	104	91	90	81	112	90
<b>Clientes de:</b>													
Bancos	(317)	52	77	103	111	92	74	110	85	88	61	124	78
Cajas	(913)	55	83	102	106	94	74	105	87	89	67	118	80
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(188)	42	72	105	111	92	62	115	72	78	55	125	70
Media	(481)	45	79	102	112	88	69	106	86	88	60	126	74
Baja	(471)	68	88	100	101	98	85	102	94	94	78	112	89

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Durante el mes transcurrido han continuado varias de las cuestiones de actualidad que lo han sido desde hace meses, como la política de lucha contra el terrorismo y las elecciones vascas, (siempre de actualidad debido a que no hay un mes sin atentados mortales de ETA). También están de plena actualidad temas como la firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO, la negociación del tratado de pesca con Marruecos, la eliminación anticipada del Servicio Militar Obligatorio, la aprobación del Plan Hidrológico Nacional y la política hacia los inmigrantes.

## **6.1. LAS ELECCIONES EN EL PAÍS VASCO**

Al preguntar otra vez por la opinión respecto a si se está a favor o en contra de la formación de un gobierno vasco del que no forme parte el PNV, se ha podido observar que un 37% de los entrevistados se muestran favorables a que el PNV no forme parte del Gobierno Vasco que surja de las elecciones, frente a un 25% que dicen estar en contra de esa posibilidad, aunque un 38% no opinan sobre la cuestión o simplemente no contestan. Los resultados son prácticamente idénticos a los del mes pasado, a pesar de que ahora ya se sabía la fecha de las elecciones y se estaba en plena campaña pre-electoral.

En mayor o menor medida, casi todos los segmentos sociales se muestran favorables a que después de las próximas elecciones en el País Vasco pueda formarse un gobierno en el que no participe el PNV. Los únicos segmentos sociales que se muestran contrarios a ello son los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes a partidos nacionalistas de cualquier signo. Y los más favorables, como es lógico, son los votantes del PP y del PSOE, así como los de derecha y los satisfechos con el Gobierno y con el funcionamiento de la democracia.

Además, y con independencia de cual sea el resultado de las elecciones y la composición del nuevo Gobierno vasco, un 30% de los entrevistados preferiría que el nuevo Presidente que surja de esas elecciones sea del PP (como en marzo), un 25% preferiría que fuese del PSOE (lo que representa un incremento de 4 puntos porcentuales respecto a marzo), pero sólo un 8% querría que fuese del PNV (4 puntos porcentuales menos que en marzo). La proporción de los que no contestan se ha mantenido igual que el mes pasado, en un 36% del total de entrevistados.

La mayor parte de los segmentos sociales muestran preferencias muy equilibradas entre los que quieren que el presidente sea del PP o del PSOE, aunque es más frecuente que prefieran que sea del PP. Las únicas excepciones son los que se sienten más nacionalistas que españoles, y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha o de izquierda, que mayoritariamente preferirían que el presidente sea del PNV.

Aunque la mayoría de los entrevistados sigue creyendo que el PNV será el partido que gane las elecciones, la proporción ha disminuido desde un 30% a un 27%, mientras que las proporciones de quienes creen que ganará el PP y el PSOE han aumentado respectivamente de 14% a 16% y de 8% a 10%. Sólo los de derecha, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PP prefieren que el PP gane las elecciones.

En el caso de que ningún partido ganase con mayoría suficiente para formar gobierno, y fuese necesario formar un gobierno de coalición, la mayoría de los entrevistados (44%, es decir, 10 puntos más que en marzo) desearía un gobierno PP-PSOE, aunque más de un tercio de los entrevistados (38%) no contesta a la pregunta. La mayor parte de los segmentos sociales prefieren un gobierno de coalición PP-PSOE, excepto los votantes a partidos nacionalistas que prefieren la coalición PNV-EA-EH.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre la formación de un Gobierno Vasco del que no formase parte el PNV.

	II-01	III-01	IV-01
Total	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%	%	%
- Totalmente en contra	10	10	10
- Más bien en contra	14	17	15
- No sé, me da igual, no tengo información suficiente, etc.	25	26	28
- Más bien a favor	17	18	20
- Totalmente a favor	19	19	17
- NS/NC	15	10	10
- ÍNDICE	113	109	112

Cuadro 6.1.2.

Opinión sobre la formación de un Gobierno Vasco del que no formase parte el PNV,  
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2001	Total	Totalmente a favor	Más bien a favor	No se, falta información	Más bien en contra	Totalmente en contra	Ns/Nc	INDICE
Total	(1209)	17%	20	28	15	10	10	112
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(315)	16%	22	23	19	10	10	109
30 a 49 años	(411)	16%	22	28	17	10	7	111
50 a 64 años	(261)	19%	17	30	15	10	10	112
65 y más años	(222)	18%	17	34	8	10	13	118
<u>Posición Social</u>								
Baja	(452)	17%	16	35	12	7	13	114
Media	(602)	17%	23	23	18	11	8	110
Alta	(156)	18%	21	27	16	12	7	111
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(416)	15%	20	26	20	13	6	102
Centro	(300)	18%	21	31	14	9	7	117
Derecha	(197)	28%	20	24	12	7	9	130
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(449)	19%	20	28	14	13	5	113
Medio	(532)	15%	22	25	18	9	11	111
Medio Bajo/Bajo	(229)	17%	15	35	13	7	15	112
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(317)	18%	28	20	14	11	9	121
Cajas	(913)	17%	19	29	16	10	9	110
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(322)	19%	15	32	14	12	7	108
Urbano	(551)	16%	23	26	17	7	10	115
Metropolitano	(336)	18%	19	27	14	12	10	110
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(188)	22%	22	24	20	10	3	114
Media	(481)	18%	20	26	19	11	6	107
Baja	(471)	16%	21	31	11	9	12	116
Ninguna	(70)	9%	13	31	3	9	36	111
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(239)	8%	11	34	23	16	8	81
Tan nac. como esp	(598)	16%	26	27	13	9	8	120
Más español	(328)	26%	17	25	13	8	11	122
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(593)	21%	21	27	13	9	10	119
Indiferentes	(214)	13%	23	35	11	6	11	119
Insatisfechos	(386)	14%	17	26	22	14	7	96
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(876)	19%	20	27	16	9	9	113
Indiferentes	(162)	11%	19	38	11	13	8	105
Insatisfechos	(156)	15%	23	24	15	11	13	112
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>								
PP	(321)	27%	18	24	13	8	9	124
PSOE	(310)	16%	23	30	13	10	7	116
IU	(54)	21%	17	17	32	6	8	100
Nacion.derecha	(68)	1%	9	18	38	28	6	44
Nacion.izquierda	(25)	17%	11	33	22	16	-	91
Otros, en blanco	(42)	8%	29	24	19	10	9	107
No votó	(208)	12%	20	34	12	8	14	112
No sabe	(33)	10%	4	44	15	13	15	86
No contesta	(146)	14%	26	30	11	8	12	121

Cuadro 6.1.3.

Partido del que preferiría que fuese el Presidente del Gobierno Vasco.

	II-01	III-01	IV-01
Total	(1.211)	(1.205)	(1.209)
	%	%	%
- Del PNV	8	12	8
- Del PSOE	23	21	25
- Del PP	25	30	30
- De otro partido ¿cuál?:	2	2	1
- NS/NC	41	36	36

Cuadro 6.1.4.

Partido del que preferiría que fuese el Presidente del Gobierno Vasco,  
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2001	Total	Del PNV	Del PSOE	Del PP	De otro partido	Ns/Nc
Total	(1209)	8%	25	30	1	36
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	11%	26	27	1	34
30 a 49 años	(411)	9%	25	29	2	35
50 a 64 años	(261)	5%	26	33	1	35
65 y más años	(222)	6%	23	31	*	39
<u>Posición Social</u>						
Baja	(452)	5%	23	30	1	41
Media	(602)	10%	27	31	2	31
Alta	(156)	8%	27	24	2	39
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(416)	12%	50	7	3	27
Centro	(300)	9%	13	44	*	34
Derecha	(197)	2%	5	69	-	23
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(449)	8%	26	33	1	32
Medio	(532)	9%	23	28	2	38
Medio Bajo/Bajo	(229)	7%	28	26	*	39
<u>Cientes de</u>						
Bancos	(317)	8%	25	32	3	31
Cajas	(913)	9%	27	30	1	34
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(322)	7%	20	28	2	43
Urbano	(551)	7%	26	31	1	35
Metropolitano	(336)	11%	29	29	2	29
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(188)	10%	27	37	2	25
Media	(481)	12%	23	29	2	35
Baja	(471)	4%	27	30	1	38
Ninguna	(70)	4%	26	14	-	56
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	22%	19	20	2	38
Tan nac. como esp	(598)	5%	26	33	1	34
Más español	(328)	5%	29	31	1	34
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(593)	4%	14	49	*	31
Indiferentes	(214)	4%	25	19	-	52
Insatisfechos	(386)	16%	42	6	4	32
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(876)	7%	26	33	1	33
Indiferentes	(162)	11%	21	24	1	43
Insatisfechos	(156)	11%	26	16	4	42
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(321)	3%	4	71	*	22
PSOE	(310)	5%	65	6	-	24
IU	(54)	8%	23	10	22	37
Nacion.derecha	(68)	47%	12	7	2	33
Nacion.izquierda	(25)	38%	8	5	-	49
Otros, en blanco	(42)	5%	17	25	-	53
No votó	(208)	4%	23	24	1	48
No sabe	(33)	12%	6	19	-	63
No contesta	(146)	7%	10	22	1	60

Cuadro 6.1.5.

Partido que ganará las elecciones autonómicas vascas.

	III-01	IV-01
Total	(1.205)	(1.209)
	%	%
- PNV-EA	30	27
- PSOE	8	10
- PP-UA	14	16
- Otro partido ¿cuál?:	*	*
- NS/NC	48	48

Cuadro 6.1.6.

Partido que ganará las elecciones autonómicas vascas,  
por Características Socioeconómicas.

<u>ABRIL 2001</u>	Total	PNV-EA	PSOE	PP-UA	Otro partido	Ns/Nc
Total	(1209)	27%	10	16	*	48
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(315)	33%	9	17	-	41
30 a 49 años	(411)	31%	9	13	-	47
50 a 64 años	(261)	20%	10	16	*	53
65 y más años	(222)	17%	10	17	-	55
<u>Posición Social</u>						
Baja	(452)	18%	9	17	*	56
Media	(602)	29%	11	15	-	45
Alta	(156)	41%	9	13	-	36
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(416)	39%	19	7	-	34
Centro	(300)	24%	6	20	*	49
Derecha	(197)	22%	4	31	-	43
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(449)	32%	10	18	-	40
Medio	(532)	26%	10	13	*	51
Medio Bajo/Bajo	(229)	19%	9	15	-	58
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(317)	31%	9	16	-	44
Cajas	(913)	28%	10	15	*	47
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(322)	22%	7	14	*	57
Urbano	(551)	26%	9	16	-	49
Metropolitano	(336)	33%	13	16	-	38
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(188)	34%	13	17	-	37
Media	(481)	34%	7	14	*	45
Baja	(471)	19%	9	18	-	55
Ninguna	(70)	8%	22	11	-	59
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(239)	33%	8	14	-	45
Tan nac. como esp	(598)	25%	10	17	*	48
Más español	(328)	26%	11	14	-	48
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(593)	21%	7	23	*	49
Indiferentes	(214)	19%	11	9	-	61
Insatisfechos	(386)	42%	13	7	-	38
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(876)	27%	9	17	*	46
Indiferentes	(162)	20%	11	10	-	59
Insatisfechos	(156)	33%	10	13	-	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>						
PP	(321)	21%	4	29	-	46
PSOE	(310)	28%	23	9	-	40
IU	(54)	52%	-	20	-	28
Nacion.derecha	(68)	48%	4	4	2	41
Nacion.izquierda	(25)	45%	4	5	-	46
Otros, en blanco	(42)	32%	3	17	-	48
No votó	(208)	23%	9	12	-	56
No sabe	(33)	15%	6	6	-	72
No contesta	(146)	19%	4	11	-	66

Cuadro 6.1.7.

Coalición de partidos que le gustaría que formase el próximo gobierno vasco.

	III-01	IV-01
Total	(1.205)	(1.209)
	%	%
- PNV-EA-EH (coalición de partidos nacionalistas)	6	5
- PP-PSOE	34	44
- PP-PNV	6	3
- PSOE-PNV	9	8
- Otra: ¿cuál? _____	3	2
- NS/NC	41	38

Cuadro 6.1.8.

Coalición de partidos que le gustaría que formase el próximo gobierno vasco,  
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2001	Total	PNV- EA-EH	PP- PSOE	PP- PNV	PSOE- PNV	Otra	Ns/Nc
Total	(1209)	5%	44	3	8	2	38
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	6%	42	3	10	3	35
30 a 49 años	(411)	6%	45	3	9	2	35
50 a 64 años	(261)	4%	45	4	7	2	39
65 y más años	(222)	2%	42	4	6	2	44
<u>Posición Social</u>							
Baja	(452)	2%	39	5	6	2	45
Media	(602)	6%	47	2	9	3	33
Alta	(156)	8%	42	1	11	2	35
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(416)	8%	38	1	19	4	29
Centro	(300)	4%	54	4	3	2	33
Derecha	(197)	1%	56	6	1	*	35
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(449)	5%	50	3	9	2	31
Medio	(532)	4%	41	4	8	3	40
Medio Bajo/Bajo	(229)	5%	36	3	9	1	46
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(317)	7%	49	3	6	4	32
Cajas	(913)	5%	43	4	9	3	37
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(322)	4%	46	2	5	2	42
Urbano	(551)	4%	43	4	8	3	38
Metropolitano	(336)	7%	43	3	12	2	34
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	6%	50	4	8	3	29
Media	(481)	8%	41	3	10	2	36
Baja	(471)	2%	46	3	7	3	39
Ninguna	(70)	-%	30	3	5	1	61
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	14%	29	5	10	3	40
Tan nac. como esp	(598)	2%	51	3	7	3	34
Más español	(328)	3%	43	3	9	1	40
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(593)	2%	56	5	3	1	33
Indiferentes	(214)	2%	34	1	8	1	53
Insatisfechos	(386)	11%	32	1	17	5	35
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(876)	3%	47	4	9	2	35
Indiferentes	(162)	6%	36	3	9	4	44
Insatisfechos	(156)	12%	33	1	7	4	43
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(321)	1%	64	5	1	*	28
PSOE	(310)	5%	47	1	18	2	28
IU	(54)	8%	29	4	7	21	31
Nacion.derecha	(68)	26%	11	11	13	3	35
Nacion.izquierda	(25)	25%	-	-	8	4	62
Otros, en blanco	(42)	3%	29	8	10	-	51
No votó	(208)	3%	39	2	6	2	47
No sabe	(33)	6%	34	-	-	4	56
No contesta	(146)	2%	32	1	6	1	58

## **6.2. EVALUACION DE LAS POLITICAS DEL GOBIERNO**

Siguiendo la pauta de meses anteriores, y teniendo en cuenta que ha habido decisiones y políticas gubernamentales suficientemente salientes ante la opinión pública como para que existan realmente estados de opinión, se ha vuelto a preguntar por algunas de estas políticas y decisiones.

Concretamente, se ha preguntado pro seis de estas cuestiones: la firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO, la negociación del tratado de pesca con Marruecos, la eliminación anticipada del Servicio Militar Obligatorio, la aprobación del Plan Hidrológico Nacional, la lucha contra el terrorismo de ETA y la política hacia los inmigrantes.

Los datos sugieren un acuerdo muy mayoritario con la supresión del Servicio Militar Obligatorio, como se esperaba. Nada menos que un 72% de los entrevistados se muestran de acuerdo con esa supresión. Se observa también un amplio acuerdo con la "lucha contra el terrorismo de ETA", de manera que un 60% de los entrevistados afirman estar de acuerdo con esa lucha.

Pero se observa una opinión algo más controvertida, aunque claramente favorable, respecto a "la firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO" y respecto a la aprobación del Plan Hidrológico Nacional, ya que sólo un 33% y un 35% de los entrevistados respectivamente están de acuerdo con dicho plan.

La opinión es también muy controvertida, pero con leve tendencia al desacuerdo, respecto a la política hacia los inmigrantes, de manera que sólo un 31% se muestra de acuerdo con ella.

Pero se observa un fuerte rechazo por parte de la opinión pública a la negociación del tratado de pesca con Marruecos, hasta el punto de que un 40% de los entrevistados afirman estar en desacuerdo con la forma en que el Gobierno Español ha negociado ese tratado.

En realidad, no hay ningún segmento social que se muestre satisfecho con las actuaciones en todos los temas, salvo los que no tienen ninguna exposición a la información. Así, por ejemplo, los mayores de 65 años, los de posición social y status socioeconómico bajo, los de centro y derecha, los habitantes de áreas urbanas, los satisfechos con el Gobierno y la Democracia y los votantes del PP no están de acuerdo con las actuaciones respecto al tratado de pesca con Marruecos. Los más jóvenes, los que pertenecen a una posición social y status socioeconómico medio y alto, los de izquierdas, los nacionalistas, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes a todos los partidos excepto al PP no están de acuerdo, además, con la política hacia los inmigrantes.

Cuadro 6.2.1.

Indice del grado de acuerdo con las siguientes actuaciones políticas del Gobierno.

	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, depende	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS	INDICE
- La firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO	9%	24	25	14	5	23	114
- La negociación del tratado de pesca con Marruecos	6%	12	22	24	16	22	78
- La eliminación anticipada del Servicio Militar Obligatorio	35%	37	10	6	2	10	163
- La aprobación del Plan Hidrológico Nacional	11%	24	23	12	9	21	113
- La lucha contra el terrorismo de ETA	29%	31	10	16	5	8	139
- La política hacia los inmigrantes	8%	23	21	24	11	12	97

Cuadro 6.2.2.

Índice del grado de acuerdo con las siguientes actuaciones políticas del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

ABRIL 2001	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )
Total	(1209)	114	78	163	113	139	97
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(315)	113	78	172	105	135	91
30 a 49 años	(411)	114	76	175	116	135	93
50 a 64 años	(261)	116	73	154	116	148	99
65 y más años	(222)	115	88	142	114	141	110
<u>Posición Social</u>							
Baja	(452)	116	84	153	116	146	104
Media	(602)	113	75	170	111	137	94
Alta	(156)	112	72	169	110	128	87
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(416)	101	67	168	91	115	68
Centro	(300)	126	88	166	131	154	108
Derecha	(197)	138	89	162	145	171	138
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(449)	119	77	172	118	138	93
Medio	(532)	112	80	161	110	136	99
Medio Bajo/Bajo	(229)	108	77	152	107	148	100
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(317)	121	77	177	114	145	93
Cajas	(913)	113	76	161	113	135	95
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(322)	116	77	155	120	141	91
Urbano	(551)	115	81	164	112	143	102
Metropolitano	(336)	111	73	170	106	131	93
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(188)	110	70	172	118	146	101
Media	(481)	108	75	166	102	132	86
Baja	(471)	120	80	157	119	139	102
Ninguna	(70)	126	106	167	131	161	124
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(239)	106	83	161	95	105	79
Tan nac. como esp	(598)	117	76	167	119	147	101
Más español	(328)	116	76	159	116	145	102
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(593)	130	89	159	131	160	123
Indiferentes	(214)	106	78	159	109	141	86
Insatisfechos	(386)	94	60	174	87	104	63
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(876)	117	79	165	117	143	102
Indiferentes	(162)	106	81	150	103	132	92
Insatisfechos	(156)	104	72	171	103	123	76
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(321)	140	91	166	142	167	135
PSOE	(310)	97	63	160	97	127	81
IU	(54)	105	56	190	95	131	75
Nacion.derecha	(68)	108	85	176	84	64	47
Nacion.izquierda	(25)	79	55	183	49	76	28
Otros, en blanco	(42)	98	86	149	118	153	91
No votó	(208)	117	83	161	115	143	98
No sabe	(33)	107	104	146	120	141	110
No contesta	(146)	108	74	157	105	141	88

- 1) La firma del acuerdo sobre pensiones con la CEOE y CCOO
- 2) La negociación del tratado de pesca con Marruecos
- 3) La eliminación anticipada del Servicio Militar Obligatorio
- 4) La aprobación del Plan Hidrológico Nacional
- 5) La lucha contra el terrorismo de ETA
- 6) La política hacia los inmigrantes

